

The image features a close-up of two hands clasped together in a supportive grip. The hand on the left is light-skinned and wears a gold ring with a purple stone on the ring finger. The hand on the right is dark-skinned. A white, hand-drawn outline of the province of Noord-Holland is superimposed over the hands. The text is centered over the upper part of the hands.

**Bestuursovereenkomst
milieuhandhaving
Noord-Holland**

"Handen ineen voor een schoon en veilig Noord-Holland"



milieuhandhaving ligt door de verdeling van wettelijke bevoegdheden bij verschillende organisaties. Op raakvlakken tussen organisaties bieden afstemming en een juiste vorm van samenwerking de mogelijkheid om effectiever en efficiënter te handhaven. Vanwege de complexiteit van de onderwerpen, de grote hoeveelheid partners en de gezamenlijke verantwoordelijkheid is het noodzakelijk om, op basis van gelijkwaardigheid, persoonsonafhankelijke afspraken vast te leggen.

In 1999 zijn hiertoe in Noord-Holland tien regionale bestuursovereenkomsten afgesloten, waarover de provincie de rol van regisseur had. De evaluatie hiervan maakte duidelijk dat niet altijd het gewenste resultaat bereikt is. Desondanks zijn afstemming en samenwerking essentieel; niet alleen vanuit de wettelijke verplichting daartoe, ook vanuit de ervaringen blijkt dit. Duidelijk is dat samenwerking - daar waar dat meerwaarde heeft of goedkoper is - gewenst is. Tijdens de bestuursconferentie van 5 en 6 oktober 2004 is daarom gezamenlijk besloten tot het afsluiten van één bestuursovereenkomst voor alle milieuhandhavende organisaties in Noord-Holland.

In deze nieuwe bestuursovereenkomst is een aantal veranderingen opgenomen. Zo vormt de inhoud en niet enkel de geografische ligging de basis voor samenwerking. Er wordt gezocht naar raakvlakken op basis van branches, thema's, gebieden en wetgeving. Dit aan de hand van de individuele prioriteitstelling van organisaties. Hierdoor wordt samenwerking niet een doel op zich, maar is het een hulpmiddel bij het uitvoeren van de individuele handhavingstaken. Door positieve resultaten vast te leggen en te borgen wordt samenwerking structureel in plaats van incidenteel toegepast. De overlegstructuur wordt efficiënter ingericht door ook hierbij de inhoud leidend te laten zijn. Tenslotte heeft iedere partner door het afsluiten van één provinciebrede overeenkomst slechts met één set afspraken te maken.

In deze bestuursovereenkomst zijn afspraken opgenomen over wettelijk verplichte, externe afstemming, de wijze waarop samenwerking tot stand komt en de manier waarop deze wordt ingevuld. De bestuursovereenkomst die voor u ligt, vormt een raamwerk van afspraken waarbinnen wij gezamenlijk een passende vorm van samenwerking ontwikkelen.

Inhoudsopgave

De bestuursovereenkomst	7
1 Algemene bepalingen	20
2 Bepalingen betreffende afstemmingsstructuur	21
3 Bepalingen betreffende de beleidscyclus	24
4 Overige bepalingen	31
5 Slotbepalingen	34
Bijlage	
Taakverdeling bij meervoudige bevoegdheid en ketenbeheer	50
Strafrechtelijk Complement	61
Inleiding	62

Evaluatie regionale bestuursovereenkomsten

Medio 2004 is een evaluatie van de tien regionale bestuursovereenkomsten uitgevoerd (*De BOK voor of achter de wagen? – Rapportage eindevaluatie bestuursovereenkomsten samenwerking milieuhandhaving* door DHV). Hieruit bleek het volgende:

- *'De uitvoering van de BOK's heeft grotendeels plaatsgevonden, maar aan de kwaliteit van de uitvoering, de slagvaardigheid en de effectiviteit ervan ontbrak het nodige'.*
- *'De BOK's hebben als instrument een bepaalde functie (codificerende en agenderende) vervuld (en daarmee deels gewerkt) maar dat knelpunten in de bindendheid en juistheid ertoe hebben geleid dat de effectiviteit is verminderd. Voorts is destijds terecht gekozen voor de ontwikkeling van regionale BOK's en afzonderlijke strafrechtelijke complementen maar tevens is vast te stellen dat de setting (geen landelijke druk) en de omgeving (professionalisering van de handhaving) inmiddels zijn veranderd'*
- *'Met de BOK's een verbetering van de handhavingssamenwerking en samenwerkingscultuur heeft plaatsgevonden maar dat hetgeen is bereikt 'broos' is en weinig garantie voor de toekomst biedt. In hoeverre er een structurele en systematische handhavingssamenwerking blijft bestaan zonder een bestuursovereenkomst is maar zeer de vraag'.*

Vanwege de bovengenoemde ontwikkelingen en de uitkomsten van de evaluatie is ervoor gekozen om de regionale bestuursovereenkomsten allemaal tegelijk (op 1 juli 2005) te laten aflopen.

Bestuursconferentie

Op 5 en 6 oktober 2004 heeft er een provinciebrede bestuurlijke conferentie over de toekomst van de handhavingssamenwerking plaatsgevonden. Doel was het delen van visies over verschillende vormen van samenwerking en de ontwikkelingsrichting van de (milieu)handhaving. Op de conferentie werd geconcludeerd dat samenwerking gewenst is wanneer dit meerwaarde heeft en/of goedkoper kan. Oftewel; samenwerking is gewenst wanneer zij doelmatig is.

Samenwerking kan doelmatig zijn wanneer er sprake is van:

1 Gezamenlijke problemen

Hierbij betreft het onderwerpen waar meerdere organisaties bij betrokken zijn. Hierbij valt te denken aan ketentoezicht, het bouwstoffenbesluit, de bestuurlijke boete, het vuurwerkbesluit, buitengebieden of inrichtingen.

2 Effectievere en efficiëntere handhaving voor klant en/of organisaties

Hierbij valt te denken aan een effectievere en efficiëntere inzet van handhavingscapaciteit door afstemming en samenwerking met andere organisaties. Dit kan bijvoorbeeld door het afstemmen van controlefrequenties, het uitwisselen van informatie, invulling geven aan signaaltoezicht, het bundelen en uitwisselen van kennis of expertise en het gezamenlijk vertalen en afstemmen van wetgeving.

Tijdens de conferentie is besloten dat afspraken over de totstandkoming en de invulling van afstemming en samenwerking vastgelegd moeten worden in één nieuwe, provinciedekkende overeenkomst, waarbij de mogelijkheid bestaat om aanvullende afspraken te maken.

Eén gezamenlijke provinciedekkende bestuursovereenkomst

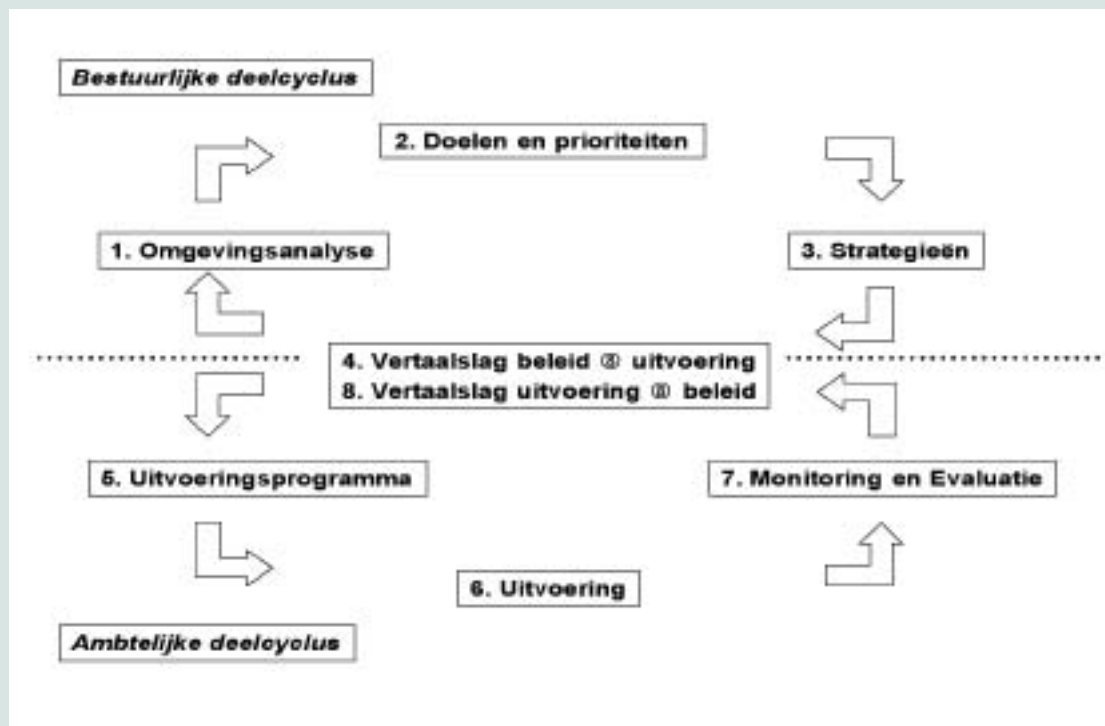
Ondanks de wisselende ervaringen in het verleden wordt er weer voor een bestuursovereenkomst gekozen. Dit vanwege het grote aantal betrokken organisaties, de complexiteit van de onderwerpen en de wederzijdse afhan-

Professionalisering van de samenwerking

Vanaf 1 januari 2005 moet met de professionalisering van de handhaving bij alle individuele organisaties een adequaat handhavingproces geborgd zijn. De kwaliteitscriteria hebben daartoe betrekking op zowel het beleid als de werkwijze van de organisatie. Samen vormen de criteria een beleidscyclus waardoor de organisatie enerzijds haar handhavingcapaciteit onderbouwd kan inzetten en anderzijds het kwaliteitsniveau kan borgen. Om onderbouwde keuzes te maken bij het tot stand komen en invullen van afstemming en samenwerking wordt in deze bestuursovereenkomst een soortgelijke beleidscyclus gehanteerd.

Door gebruik te maken van de individuele prioriteitstellingen wordt een bottom-up benadering gehanteerd zodat de onderwerpen waarop wordt samengewerkt echt aansluiten bij de taakuitvoering van individuele organisaties. Om te voorkomen dat keuzes gebaseerd worden op verouderde informatie is het van belang dat het opstellen en actualiseren van de individuele prioriteitstelling op elkaar is afgestemd. Er worden daarom ook afspraken gemaakt over het periodiek, gezamenlijk doorlopen van de beleidscyclus en het borgen van de professionalisering in de overeenkomst.

De hierboven aangehaalde beleidscyclus, is in het onderstaande schema vereenvoudigd weergegeven:



kelijkheid van elkaar. Een bestuursovereenkomst biedt ook de mogelijkheid om 'afspraken onafhankelijk van personen' vast te leggen.

Ten opzichte van de vorige bestuursovereenkomsten zijn de volgende verbeteringen doorgevoerd. Namelijk:

- Er is sprake van één provinciedekkende bestuursovereenkomst waardoor **uniforme afspraken** worden gemaakt. Dit voorkomt de noodzaak voor individuele organisaties om met al hun partners tot aparte afspraken over bijvoorbeeld externe afstemming te komen. Uiteraard bestaat de mogelijkheid om aanvullende afspraken op maat te maken.

- Er wordt uitgegaan van **samenwerking vanuit de inhoud** waarbij meerwaarde van samenwerking de basis vormt. Dit in tegenstelling tot overeenkomsten op slechts geografische gronden.
- Er wordt gestreefd naar meer **structurele uitkomsten** om zo de geboekte resultaten te behouden en blijvend te kunnen benutten. Hierbij valt te denken aan een actieve invulling van signaaltoezicht, het gebruik van protocollen, checklisten, handleidingen, het afstemmen van controle frequenties en het bundelen en uitwisselen van specialismen.
- De **afstemmingsstructuur is ondersteunend aan de samenwerking** waarbij gezocht wordt naar zo efficiënt mogelijke vormen van afstemming. Dit gebeurt door de inhoud leidend te laten zijn bij de te kiezen overlegvorm en deelnemers. Het onderwerp en de agenda bepalen wie er met elkaar om de tafel zitten.
- Er zal sterker ingezet worden op het **naleven van afspraken**. De professionalisering van organisaties draagt bij aan de professionalisering van de samenwerking en biedt partners de gelegenheid om elkaar aan te spreken op het niet nakomen van afspraken. Tot slot hebben ook GS vanuit hun wettelijk vastgelegde coördinatietaken (ook wel regierol genoemd) mogelijkheden om hieraan invulling te geven.

Wet handavingsstructuur

In de Wet handavingsstructuur (een wijziging van de Wet milieubeheer) is de rol van rijk en provincies ten aanzien van de coördinatie op de bestuursrechtelijke handhaving vastgelegd. Hierin is vastgelegd dat Gedeputeerde Staten zorg dragen voor de coördinatie van de uitvoering van artikel 18.3 van de Wet Milieubeheer in de provincie. De coördinatie over zowel de professionalisering als over mogelijke nader vast te stellen provinciebrede afspraken wordt hiermee bij Gedeputeerde Staten gelegd.

Via een AMvB (Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer) moeten alle bestuurlijke handavingspartners aan het stelsel van kwaliteitseisen uit de professionalisering voldoen en is afstemming en samenwerking tussen bestuursorganen vereist. Om dit laatste te regelen bestaat de mogelijkheid om provinciebrede afspraken te maken. Deze bestuursovereenkomst is hiervan een voorbeeld.

Ter ondersteuning van hun coördinatietaken hebben de Minister van VROM en Gedeputeerde Staten bovendien de mogelijkheid gekregen tot het verlenen van een aanwijzing indien dit in het belang van een doelmatige handhaving geboden is. Een aanwijzing kan bijvoorbeeld worden gegeven als niet wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria of de nader gemaakte provinciebrede afspraken.

- De bestuursovereenkomst **borgt de resultaten van het professionaliseringstraject** binnen Noord-Holland. Door de individuele beleidscycli op elkaar af te stemmen, kan aangesloten worden bij nieuwe mogelijkheden die de professionalisering biedt. Daarnaast wordt met de bestuursovereenkomst externe afstemming tussen organisaties geborgd.

Geraadpleegde informatiebronnen

Bij het tot stand komen van de bestuursovereenkomst is gebruik gemaakt van informatie, commentaar en ervaringen uit:

- de oude bestuursovereenkomsten,
- de evaluatie van de oude bestuursovereenkomsten,
- de bestuursconferentie van 5 en 6 oktober 2004,
- een ambtelijke klankbordgroep,
- het SEPH-platform,
- ambtelijke discussiebijeenkomsten,
- ambtelijke en bestuurlijk commentaar uit de regionale milieuoverleggen (rmoh's),
- commentaar uit het provinciaal milieu overleg - bestuurlijk (pmoh-b),
- schriftelijke reacties op de conceptversie
- individuele gesprekken en
- de kwaliteitscriteria van de professionalisering van de milieuhandhaving.

Partijen,

Gemeenten

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer J.I.M. Hoffscholte, burgemeester van de gemeente Aalsmeer;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alkmaar, te dezen vertegenwoordigd door de heer S.H. Binnendijk, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.J.M. Regouin, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam en de dagelijkse besturen van de stadsdelen, vertegenwoordigd door:
 - Centrale stad en Westpoort, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw H. Maij, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Amsterdam-Centrum, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw A.L.E.C. van der Stoel, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - de Baarsjes, te dezen vertegenwoordigd door de heer A. Verburg, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Bos en Lommer, te dezen vertegenwoordigd door de heer G. Timmer, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Geuzenveld-Slotermeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer T. de Ruiten, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Amsterdam Noord, te dezen vertegenwoordigd door de heer K. Diepeveen, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Oost/Watergraafsmeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer P. Sertons, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Osdorp, te dezen vertegenwoordigd door de heer P. Harkema, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Oud-West, te dezen vertegenwoordigd door de heer W. Toonk, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Amsterdam Oud Zuid, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw L. van den Hoven, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Slotervaart/Overtoomse Veld, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw E.A. M. Stricker, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Westerpark, te dezen vertegenwoordigd door de heer D. de Jager, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Zeeburg, te dezen vertegenwoordigd door de heer J. Hoek, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Zuideramstel, te dezen vertegenwoordigd door de heer P. Beving, portefeuillehouder van milieuzaken;
 - Zuidoost, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.J.M. Litjens, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Andijk, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw G. Kroezen-Puister, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Anna Paulowna, te dezen vertegenwoordigd door de heer S.H. Steenbergen, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beemster, te dezen vertegenwoordigd door de heer H.N.G. Brinkman, Burgemeester van de gemeente Beemster;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bennebroek, te dezen vertegenwoordigd door de heer G. Braam, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw A.E.S. Assuschkewitsch, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Blaricum, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw E.J.M. Boersen-de Jong, portefeuillehouder van milieuzaken;

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bloemendaal, te dezen vertegenwoordigd door de heer V.H. Bruins Slot, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bussum, te dezen vertegenwoordigd door de heer H. Schoon, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Castricum, te dezen vertegenwoordigd door de heer P. Voulon, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Den Helder, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw E.J. Vos-Brandjes, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw A. E. Koopmanschap, burgemeester van de gemeente Diemen;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Edam-Volendam, te dezen vertegenwoordigd door de heer W.J.F.M. van Beek, burgemeester van de gemeente Edam-Volendam;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Enkhuizen, te dezen vertegenwoordigd door de heer H.F.P. Bode, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Graft-De Rijk, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw H.M.C. van Diepen-Loos, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem, te dezen vertegenwoordigd door de heer R.P. Grondel, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmerliede-Spaarnwoude, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw M.C. Polderman-Bulterman, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw M. Steffens-van de Water, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Harenkarspel, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.J.M.J. Hoogenbosch, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heemstede, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw C.I.M. Otsen, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerhugowaard, te dezen vertegenwoordigd door de heer W. Boekel, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo, te dezen vertegenwoordigd door de heer R. Opdam, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum, te dezen vertegenwoordigd door de heer E.C.N.G. Reijn, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoorn, te dezen vertegenwoordigd door de heer mr. F.H. Hansen, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Huizen, te dezen vertegenwoordigd door de heer J.F.M. Kolk, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landsmeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer C. Wals, loco-burgemeester van de gemeente Landsmeer;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Langedijk, te dezen vertegenwoordigd door de heer H. de Graaf, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laren, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw M.S.M. Klingenberg-Klinkhamer, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, te dezen vertegenwoordigd door de heer J. Posma, portefeuillehouder van milieuzaken;

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Muiden, te dezen vertegenwoordigd door de heer F. de Groot, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Naarden, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.J. Veldman, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Niedorp, te dezen vertegenwoordigd door de heer J.P. Beers, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oostzaan, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.J. Möhlmann, burgemeester van de gemeente Oostzaan;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Opmeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer J.P.A. Hoogkamer, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder Amstel, te dezen vertegenwoordigd door de heer W.J. Pieterman, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Purmerend, te dezen vertegenwoordigd door de heer L. Verbeek, burgemeester van de gemeente Purmerend;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen, te dezen vertegenwoordigd door de heer F.C.M. Jong, portefeuillehouder van milieuzaken
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Schermer, te dezen vertegenwoordigd door de heer S.W.J.G. Schelberg, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Texel, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw C.J. Geldorp-Pantekoek, burgemeester van de gemeente Texel;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uithoorn, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw H.L. Groen, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waterland, te dezen vertegenwoordigd door de heer E.F. Jongmans, burgemeester van de gemeente Waterland;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw C. Hofkamp, burgemeester van de gemeente Weesp;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wervershoof, te dezen vertegenwoordigd door de heer E.C. van de Swaluw, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wieringen, te dezen vertegenwoordigd door de heer T. Beneker, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wieringermeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer M.P.J. Dekkers, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wijdmeren, te dezen vertegenwoordigd door de heer D. Bijl, burgemeester van de gemeente Wijdmeren;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wognum, te dezen vertegenwoordigd door de heer A.P. Schouten, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wormerland, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.C. Tange, burgemeester van de gemeente Wormerland;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad, te dezen vertegenwoordigd door de heer R.J. Linnekamp, portefeuillehouder van milieuzaken en mevrouw P.M.J. Kroesen-van Gelderen, portefeuillehouder milieuhandhaving;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zandvoort, te dezen vertegenwoordigd door de heer M.B.J. Demmers, portefeuillehouder van milieuzaken;

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeevang, te dezen vertegenwoordigd door de heer W. Vos, loco-burgemeester van de gemeente Zeevang;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zijpe, te dezen vertegenwoordigd door de heer B. Blonk, portefeuillehouder van milieuzaken;
- Het dagelijks bestuur van de Milieudienst IJmond, namens de gemeenten Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw R. Beens-Jansen, voorzitter van het dagelijks bestuur van de Milieudienst IJmond

Waterschappen

- Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw M.A.A. Di Bucchianico-Bakker;
- Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw J.M. de Vries, dijkgraaf van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland, te dezen vertegenwoordigd door de heer J.P.R.M. Steegh, locodijkgraaf van het hoogheemraadschap van Rijnland;

Rijkspartners

- Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw C. Hummelen-Wassenaar, Hoofdinspecteur van de Algemene Inspectiedienst, Inspectie West-Nederland;
- De Minister van Verkeer en Waterstaat, te dezen vertegenwoordigd door de heer A.P. Delpout en de heer J.H. Dronkers, de Hoofdingenieur-Directeuren van het Directoraat Generaal Rijkwaterstaat in de Regionale Diensten IJsselmeergebieden en Noord-Holland;
- De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, handelend in haar hoedanigheid van bestuursorgaan, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw A. M. Roessen, Regionaal Inspecteur van de VROM-Inspectie,

Provincie

- Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, vertegenwoordigd door de heer A. Moens, gedeputeerde van milieu.

Overwegende dat,

- Het zorgdragen voor een schone, veilige en duurzame leefomgeving, de taak is van vele instanties en organisaties, waarbij de handhaving een belangrijk instrument is;
- Problemen in de leefomgeving zich niet beperken tot territoriale grenzen en kleursporen en dat samenwerking met andere organisaties bij het oplossen daarvan gewenst is en meerwaarde heeft.
- Sinds 1999 de handhavingsorganisaties in Noord-Holland samenwerken op basis van bestuursovereenkomsten en dat deze overeenkomsten op 1 juli 2005 aflopen;
- In 2004 de resultaten van de handhavingssamenwerking zijn geëvalueerd en dat de huidige wijze van samenwerking niet altijd het gewenste resultaat oplevert;
- Samenwerking in de handhaving nodig blijft en waar dat meerwaarde heeft doorgezet moet worden, maar dat de richting en invulling anders moet: sterker gericht op de uitvoering, minder vrijblijvend, concreter en meer resultaatgericht;
- Door de afbouw van de Rijksbijdrage er ook een financiële noodzaak is om aanpassingen in de handhavingssamenwerking en ondersteuningsstructuur door te voeren;
- Door het professionaliseringstraject de individuele handhavingsorganisaties beter toegerust zijn waardoor ook de samenwerking met betrekking tot de handhaving wordt versterkt en kan worden geprofessionaliseerd;
- Op 5 en 6 oktober 2004 tijdens een brede bestuurlijke conferentie over de toekomst van handhavingssamenwerking de wens is uitgesproken om een nieuwe gezamenlijke bestuursovereenkomst op te stellen.
- Samenwerking in de handhaving wettelijk verplicht is bij meervoudige en opeenvolgende bevoegdheden en wenselijk is vanuit het oogpunt van efficiency, effectiviteit, rechtsgelijkheid en klantgerichtheid;
- Bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving complementaire trajecten zijn en afstemming tussen beide nodig is om de handhaving van milieuwetten te versterken;
- De politie en het OM geen partij zijn bij deze overeenkomst, maar dat zij in een strafrechtelijk complement bij de overeenkomst de samenwerking met de handhavende bestuursorganen borgen en effectueren;
- Partijen zich gezamenlijk verantwoordelijk voelen in de lijn van deze bestuursovereenkomst initiatieven te nemen om te komen tot een verdere uitbouw en intensivering van de samenwerking.

Zijn overeengekomen als volgt:

Begripsbepalingen

In deze bestuursovereenkomst worden de volgende begripsbepalingen gehanteerd:

Activiteit	Uitwerking van een aan handhaving gerelateerd onderwerp in concrete werkzaamheden. Deze onderwerpen vloeien voort uit een individuele of gezamenlijke prioriteitstelling.
Alternatieve instrumenten	Instrumenten die het naleefgedrag beïnvloeden en niet tot de traditionele inzet van sancties behoren. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de inzet van communicatie, voorlichting en financiële instrumenten.
Bovenlokale samenwerking	Samenwerking tussen meerdere instanties, waarbij de deelnemers onderling de samenwerking organiseren.
Bovenlokale samenwerkingsactiviteiten	Activiteiten die voortvloeien uit de gezamenlijke omgevingsanalyse en de individuele prioriteitstelling waarbij samenwerking meerwaarde en/of efficiëntiewinst heeft en waarbij de deelnemers onderling de samenwerking organiseren en de provincie zo nodig als makelaar optreedt door partijen bij elkaar te brengen.
Bovenregionale partijen	Partijen wier bevoegdheid of bevoegdheden gemeentelijke grenzen overschrijdt.
Gezamenlijke omgevingsanalyse	Verzameling van de individuele omgevingsanalyses van alle partijen, aangevuld met input van de landelijke handhavingsprioriteiten en andere relevante informatie met daarbij een analyse van mogelijke onderwerpen waarop samenwerking doelmatig kan zijn.
Samenwerkingsprogramma	Programma waarin alle provinciale samenwerkingsactiviteiten zijn verzameld, aangevuld met bovenlokale samenwerkingsactiviteiten, op verzoek van de desbetreffende deelnemers. Iedere activiteit is uitgewerkt met de deelnemers, de bestuurlijk verantwoordelijke en de voorlopige projectopdracht waarin de voorlopige capaciteitsinzet van de projectleider de voorlopige financiële middeleninzet en de meerwaarde van samenwerking is opgenomen.
Gezamenlijk uitvoeringsprogramma	Programma waarin de door de deelnemers vastgestelde projectplannen van de activiteiten uit het samenwerkingsprogramma zijn verzameld.
Handhaving	Het toezicht op naleving van milieuwetgeving en het opleggen van sancties bij niet-naleving.

Individuele omgevingsanalyse	Omgevingsanalyse opgesteld door een individuele partij van de milieuproblemen, de effecten van niet-naleving en de kansen op niet-naleving binnen het wettelijke takenpakket waarvoor zij toezichthouder is, zoals bedoeld in kwaliteitscriterium 1.1. Dit omvat minimaal een analyse rondom milieuproblemen, maar kan ook breder worden getrokken en andere kleursporen omvatten.
Individuele prioriteitstelling	De door een individuele partij op basis van haar individuele omgevingsanalyse vastgestelde prioriteiten op het gebied van branches, thema's en gebieden, waarvoor deze organisatie capaciteit beschikbaar stelt, zoals omschreven in kwaliteitscriterium 1.2. (Dit omvat alle onderwerpen waarop capaciteit wordt ingezet.)
Kleursporen	Onderverdeling van aan elkaar gerelateerde wetgeving naar kleuren, waarbij grijs de milieuhygiënische wetgeving betreft, blauw de waterkwaliteitswetgeving, rood wetgeving op het gebied van de ruimtelijke ordening en groen de natuurbeschermingswetgeving.
Landelijke handhavingsprioriteiten	De handhavingsprioriteiten die jaarlijks door het Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieu worden vastgesteld.
Operationeel overleg	Overleg waarbij op dossierniveau afstemming en informatie-uitwisseling tussen verschillende partners plaatsvindt. Dit overleg wordt ook wel werkvloer of lokaal overleg genoemd.
Prioriteit	Een aan milieu gerelateerd onderwerp met betrekking tot een branche, thema, gebied en/of wetgeving waarvoor op bestuurlijk niveau handhavingcapaciteit beschikbaar is gesteld.
Provinciebrede samenwerking	Samenwerking die wordt geïnitieerd door de bestuurlijke conferentie.
Provinciebrede samenwerkingsactiviteiten	Activiteiten die voortvloeien uit de gezamenlijke omgevingsanalyse en de individuele prioriteitstelling waarbij samenwerking meerwaarde en/of efficiëntiewinst heeft en die gezamenlijk worden vastgesteld op de bestuurlijke conferentie. Hieronder vallen alle activiteiten waarvoor de provincie bestuurlijk verantwoordelijk is en daarnaast activiteiten die wezenlijk vernieuwend zijn of waarvan de schaal een provinciebrede aanpak verlangt.
Samenwerking	Het door partijen op elkaar afstemmen van werkzaamheden (programmeren), het uitwisselen van informatie en kennis en/of het gezamenlijk operationeel optreden
Signaaltoezicht	Het door een partij signaleren van een overtreding van wetgeving die niet tot haar werkgebied behoort en het doorgeven van deze overtredingen aan de

partij tot wier werkgebied de overtreding wél behoort. Dit kan zowel actief plaatsvinden door middel van vooraf gemaakte afspraken als passief bij toevalligerwijs geconstateerde overtredingen.

Strafrechtelijk complement

De aan deze bestuursovereenkomst gelieerde overeenkomst die samenwerkingsafspraken bevat tussen de politie en het OM over de bijdrage van het strafrecht aan de gezamenlijke handhaving van het milieurecht en over de afstemming tussen de strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving in de provincie Noord-Holland.

Thematisch overleg

Overleg over een branche, thema, gebied en/of over wetgeving. Dit overleg kan zowel provinciebreed als bovenlokaal plaatsvinden. Iedere partij kan een bovenlokaal overleg initiëren. De provincie neemt het initiatief tot provinciebrede thematische overleggen.

1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Doel bestuursovereenkomst

- 1 Het doel van deze bestuursovereenkomst is bij te dragen aan een schone, veilige en duurzame leefomgeving in Noord-Holland door middel van de in deze bestuursovereenkomst opgenomen afspraken. Deze afspraken hebben betrekking op het borgen en effectueren van samenwerking met betrekking tot branches, thema's, gebieden en/of wetgeving om zo gezamenlijke problemen aan te pakken en/of effectiever en efficiënter, te handhaven.

Artikel 2 Reikwijdte van de overeenkomst

- 1 Deze overeenkomst heeft betrekking op handhavingssamenwerking op het gebied van milieuhygiëne (grijze wetgeving) en waterkwaliteit (blauwe wetgeving) binnen het grondgebied van de provincie Noord-Holland.
- 2 Partijen zoeken tevens naar mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van ruimtelijke ordening en bouw- en woningtoezicht (rode wetgeving) en natuurbescherming (groene wetgeving).
- 3
 - a Partijen kunnen tijdens de looptijd van deze bestuursovereenkomst te allen tijde aanvullende afspraken maken over samenwerking met betrekking tot een bepaald gebied, branche, thema en/of wet, mits deze afspraken niet strijdig zijn met de in deze bestuursovereenkomst neergelegde afspraken.
 - b De in sub a genoemde afspraken kunnen als bijlage aan de overeenkomst toegevoegd worden, als de bestuurlijke conferentie deze afspraken goedkeurt.
 - c De bestuurlijke conferentie kan bijlagen met aanvullende afspraken algemeen geldend verklaren waardoor zij integraal onderdeel uitmaken van de bestuursovereenkomst en voor alle partijen gelden.
 - d In bijzondere gevallen kan een partij afwijken van een op deze overeenkomst aanvullende algemeen geldende afspraak zoals bedoeld in sub c, mits dit gemotiveerd wordt gemeld wordt aan de voorzitter van de bestuurlijke conferentie.
 - e Wijzigingen van bijlagen, zoals bedoeld in sub a en sub c, worden door de bestuurlijke conferentie goedgekeurd.

2 Bepalingen betreffende de afstemmingsstructuur

Artikel 3 Bestuurlijke conferentie

- 1 Eén keer per jaar vindt er in het najaar een bestuurlijke conferentie plaats.
- 2 De taken en verantwoordelijkheden van het voorzitterschap en het secretariaat van de bestuurlijke conferentie liggen bij GS.
- 3 Alle bij deze overeenkomst betrokken organisaties worden uitgenodigd voor de conferentie.
- 4 De bestuurlijke conferentie is vooral bedoeld om onderling informatie en kennis te delen. Daarnaast is deze onder andere bevoegd om:
 - De gezamenlijke omgevingsanalyse vast te stellen;
 - Het samenwerkingsprogramma vast te stellen;
 - De resultaten van projecten uit het gezamenlijk uitvoeringsprogramma waaronder structurele samenwerkingsafspraken, protocollen en strategieën vast te stellen;
 - Aanvullende afspraken als bijlagen toe te voegen aan de bestuursovereenkomst;
 - De voortgang van de beleidscyclus en het gezamenlijk uitvoeringsprogramma te monitoren en te bewaken;
 - Afspraken te maken over gemeenschappelijke beleidsuitgangspunten;
 - De toekomst van handhavingssamenwerking te bespreken aan de hand van een meerjaren visie;
 - Afspraken uit de bestuursovereenkomst te monitoren en bewaken.
- 5 Besluitvorming over de in lid 4 genoemde onderwerpen vindt plaats bij een gekwalificeerde meerderheid van stemmen. Hierbij wordt een quorum gehanteerd van twee derde van de partijen.
- 6 Als een organisatie een andere organisatie mandateert om deel te nemen aan de besluitvorming, deelt de desbetreffende organisatie dit voorafgaande aan de conferentie schriftelijk mee aan de voorzitter.

Artikel 4 Ambtelijke conferentie

- 1 Minimaal één keer per jaar vindt er ter voorbereiding van de bestuurlijke conferentie een ambtelijke conferentie plaats.
- 2 De taken en verantwoordelijkheden van het voorzitterschap en het secretariaat van de ambtelijke conferentie liggen bij GS.
- 3 Alle bij deze overeenkomst betrokken organisaties worden uitgenodigd voor de conferentie.

Afstemmingsstructuur

Om zo effectief en efficiënt mogelijk te overleggen is de inhoud leidend bij de afstemming. De overleggen die uit deze bestuursovereenkomst voortvloeien, kennen de volgende opbouw:

- 1 Op operationeel niveau vindt lokaaloverleg, over afzonderlijke dossiers, plaats.
- 2 Daarnaast vindt er overleg plaats over bepaalde branches, thema's, gebieden of wetgeving. Het schaalniveau (provinciebreed of bovenlokaal) is afhankelijk van het onderwerp en de deelnemers.
- 3 Tenslotte vindt er provinciebreed afstemming plaats tijdens ambtelijke en bestuurlijke conferenties.

Iedere organisatie kan het initiatief nemen tot operationeel of bovenlokaal thematisch overleg; organisaties bepalen zelf aan welke afstemming behoefte is. GS nemen het initiatief tot provinciebrede overleggen. Zij organiseren ook de conferenties.

Opbouw ↑	Conferenties (artikel 3 en artikel 4)	Bestuurlijke conferentie			
		Ambtelijke conferentie			
	Thematisch overleg (provinciebreed, artikel 5)	Branches	Thema's	Gebieden	Wetgeving
	Thematisch overleg (bovenlokaal, artikel 5)	Branches	Thema's	Gebieden	Wetgeving
	Operationeel overleg (lokaal, artikel 6)	Bij individuele organisaties vindt overleg op dossierniveau plaats			

- 4 Tijdens de ambtelijke conferentie wordt kennis en informatie uitgewisseld. Daarnaast bereidt de ambtelijke conferentie voorstellen voor ten behoeve van de bestuurlijke conferentie met betrekking tot de volgende onderwerpen:
 - De gezamenlijke omgevingsanalyse;
 - Het samenwerkingsprogramma;
 - De resultaten van projecten uit het gezamenlijk uitvoeringsprogramma waaronder structurele samenwerkingsafspraken, protocollen en strategieën;
 - Het monitoren en bewaken van de voortgang van de beleidscyclus en het gezamenlijk uitvoeringsprogramma;
 - Gemeenschappelijke beleidsuitgangspunten;
 - De toekomst van handhavingssamenwerking aan de hand van een meerjaren visie;
 - Het monitoren en bewaken van afspraken uit de bestuursovereenkomst.
- 5 Als een organisatie zich door een andere organisatie laat vertegenwoordigen deelt de desbetreffende organisatie dit voorafgaand aan de conferentie schriftelijk mee aan de voorzitter.

Artikel 5 Thematische overleggen

- 1 Daarnaast vindt overleg plaats over specifieke branches, thema's, gebieden en/of wetgeving. Deze overleggen zijn uitvoeringsgericht en hebben betrekking op één onderwerp. Zij kunnen het gevolg zijn van zowel provinciebrede samenwerking als bovenlokale samenwerking.
- 2 De organisatie die hiervoor bestuurlijk verantwoordelijk is, als bedoeld in artikel 11, lid 4, levert de voorzitter van het overleg en neemt het initiatief tot overleg.
- 3 Deelname aan het overleg vindt plaats op basis van de individuele omgevingsanalyse en prioriteitstelling. Daarnaast kunnen ook andere bij het onderwerp betrokken organisaties deelnemen, waarbij te denken valt aan organisaties of organisatieonderdelen buiten de kleursporen grijs en blauw.
- 4 Uitgenodigde partijen die niet wensen deel te nemen aan het overleg dienen dit gemotiveerd te melden aan de initiatief nemende organisatie.
- 5 De frequentie en aard van het overleg zijn afhankelijk van het onderwerp.

Artikel 6 Operationele overleggen

- 1 Operationele overleggen worden gebruikt voor de operationele afstemming op dossierniveau.
- 2 Iedere organisatie kan een operationeel overleg organiseren.
- 3 Deelname aan een operationeel overleg is afhankelijk van het onderwerp.
- 4 Uitgenodigde partijen die niet wensen deel te nemen aan het overleg dienen dit gemotiveerd te melden aan de initiatief nemende organisatie.

3 Bepalingen betreffende de beleidscyclus

Artikel 7 Individuele omgevingsanalyse en prioriteitstelling

- 1 a Alle partijen stellen tenminste elke vier jaar een individuele, geactualiseerde omgevingsanalyse op bestuursniveau vast.
- b Alle partijen stellen tenminste elke twee jaar een geactualiseerde prioriteitstelling op.
- c Alle partijen leveren elke vier jaar de resultaten van hun bestuurlijk vastgestelde omgevingsanalyse en elke twee jaar de resultaten van hun geactualiseerde prioriteitstelling vóór 1 mei bij GS aan, overeenkomstig het model bedoeld in sub e.
- d De resultaten van de eerstvolgende (bij voorkeur) geactualiseerde individuele omgevingsanalyse en prioriteitstellingen worden aangeleverd vóór 1 juli 2006²⁾.
- e Vóór 1 januari 2006 stellen GS een eenduidig model op voor het aanleveren van de resultaten van de individuele omgevingsanalyse en de individuele prioriteitstelling.

Artikel 8 Gezamenlijke omgevingsanalyse

- 1 GS stellen elke 2 jaar op basis van de individuele omgevingsanalyse en prioriteitstelling een geactualiseerde gezamenlijke omgevingsanalyse op. Deze bevat minimaal de volgende onderdelen:
 - een verzameling van de individuele prioriteitstellingen aangevuld met informatie over de landelijke prioriteiten en andere relevante informatie waaronder regionale en provincieoverschrijdende informatie;
 - een analyse van onderwerpen waarbij samenwerking doelmatig kan zijn doordat samenwerking resulteert in de aanpak van gezamenlijke problemen en/of effectievere en efficiëntere handhaving.
- 2 GS stellen de eerstvolgende gezamenlijke omgevingsanalyse op vóór 1 september 2006.
- 3 Het staat partijen vrij om ook zelf in regionaal verband een gezamenlijke omgevingsanalyse op te stellen.

Artikel 9 Gezamenlijke prioriteitstelling

- 1 GS leggen elke twee jaar een concept samenwerkingsprogramma met een gezamenlijke prioriteitstelling uitgewerkt in mogelijke provinciebrede samenwerkingsactiviteiten ter goedkeuring voor aan de bestuurlijke conferentie, na advisering hierover door de ambtelijke conferentie.
- 2 a GS stimuleren bovenlokale samenwerking door aan de hand van de gezamenlijke omgevingsanalyse partijen voor wie bovenlokale samenwerking doelmatig kan zijn bij elkaar te brengen.

²⁾ In verband met de gemeentelijke verkiezingen is ervoor gekozen om de prioriteitstelling in 2006 per 1 juli in plaats van 1 mei in te leveren.

Planning

In de onderstaande tabel is de in de overeenkomst gehanteerde planning weergegeven. De tweede helft van 2005 en het gehele jaar van 2006 wordt gezien als een overgangperiode. Er wordt dan al wel een aantal projecten uitgevoerd, maar deze zullen nog niet afkomstig zijn uit een gezamenlijk omgevingsanalyse. Ook worden er in 2006 voorbereidingen getroffen om vanaf 2007 geheel volgens de overeenkomst te werk te gaan. Voorbeelden hiervan zijn het ontwikkelen van formats, het geven van relevante cursussen en het opstellen van een gezamenlijke omgevingsanalyse.

Planning van activiteiten*)

<i>Tijd</i>	<i>Activiteit</i>
Zomer 2005	Opstellen overgangsprogramma 2006
Najaar 2005	Ambtelijke conferentie 2005
Najaar 2005	Bestuurlijke conferentie 2005
1 juli 2006	Aanleveren resultaten omgevingsanalyse en prioriteitstelling bij GS
Zomer 2006	Opstellen gezamenlijke omgevingsanalyse
Zomer 2006	Opstellen concept samenwerkingsprogramma
Najaar 2006	Ambtelijke conferentie 2006
Najaar 2006	Bestuurlijke conferentie 2006
Zomer 2007	Opstellen meerjarenvisie
Najaar 2007	Ambtelijke conferentie 2007
Najaar 2007	Bestuurlijke conferentie 2007
1 mei 2008	Aanleveren resultaten prioriteitstelling bij GS
Zomer 2008	Opstellen gezamenlijke omgevingsanalyse
Zomer 2008	Opstellen concept samenwerkingsprogramma
Najaar 2008	Ambtelijke conferentie 2008
Najaar 2008	Bestuurlijke conferentie 2008
Najaar 2009	Ambtelijke conferentie 2009
Najaar 2009	Bestuurlijke conferentie 2009
1 mei 2010	Aanleveren resultaten omgevingsanalyse en prioriteitstelling bij GS
1 juli 2010	Evaluatie bestuursovereenkomst
Najaar 2010	Ambtelijke conferentie 2010
Najaar 2010	Bestuurlijke conferentie 2010

*) In de onderstaande tabel zijn niet de periodieke monitorings en evaluatieactiviteiten verwerkt.

- b Bovenlokale samenwerkingsactiviteiten worden gezamenlijk vastgesteld door de bij dat onderwerp betrokken partijen en kunnen vervolgens worden toegevoegd aan het samenwerkingsprogramma en het gezamenlijke uitvoeringsprogramma.
- c Deelnemers kunnen een beroep doen op GS om bovenlokale samenwerking te faciliteren.

Artikel 10 Strategie en werkwijze

- 1 Alle partijen werken volgens de landelijke sanctie- en gedoogstrategie.

- 2 Alle partijen werken volgens het protocol in bijlage 1 met betrekking tot de taakverdeling bij meervoudige en opeenvolgende bevoegdheden.
- 3 Vanuit projecten, zoals bedoeld in artikel 12, lid 2, sub a, worden aanvullende strategieën, alternatieve instrumenten of werkwijzen ontwikkeld met betrekking tot branches, thema's, gebieden en/of wetgeving.
- 4 De aanvullende algemeen geldend verklaarde afspraken, als bedoeld in artikel 2, lid 3, sub c vormen een minimum kader voor de te volgen werkwijze. Een partij heeft altijd de mogelijkheid om aanvullend beleid op te stellen.
- 5 Gezamenlijk vastgestelde aanvullende afspraken, als bedoeld in artikel 2, lid 3, sub a of sub c worden binnen 3 jaar na vaststelling tijdens de bestuurlijke conferentie geëvalueerd. De betrokken partijen leveren hiervoor de benodigde informatie overeenkomstig artikel 15, lid 2, sub c.

Artikel 11 Vertaalslag beleid naar uitvoering

- 1 Het concept samenwerkingsprogramma wordt besproken en waar nodig aangepast op de ambtelijke conferentie. Daarnaast wordt door de ambtelijke conferentie per activiteit een voorstel voor een bestuurlijk verantwoordelijke gedaan.

Vier sporen rondom samenwerking

De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden die een handhavingsorganisatie ten aanzien van milieu heeft zijn te beschrijven aan de hand van vier sporen. Deze sporen staan niet los van elkaar, maar beïnvloeden elkaar én de handhavingsorganisatie. Beïnvloeding is daarbij wederzijds; een keuze met betrekking tot het ene spoor heeft gevolgen voor één of meer andere sporen. Samen vormen deze sporen het kader waarbinnen organisaties hun doelen en prioriteiten stellen en de inzet van personele capaciteit en middelen bepalen.

Binnen het kader van deze bestuursovereenkomst onderscheiden we de sporen:

1 *Branches:*

Voorbeelden zijn horeca, recyclebedrijven, cacao-opslagen en veehouderijen.

2 *Thema's:*

Voorbeelden zijn geluid, veiligheid, probleembedrijven, energie en bodem.

3 *Gebieden:*

Voorbeelden zijn de buitengebieden, het Noordzeekanaalgebied en de zoet- of zoutwater kust.

4 *Wetgeving:*

Voorbeelden zijn de Wet milieubeheer, het Bouwstoffenbesluit en het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Met deze wederzijdse beïnvloeding ontstaan ook de raakvlakken met andere organisaties. Bijvoorbeeld omdat meerdere organisaties in hetzelfde gebied of bij dezelfde bedrijven toezicht houden. Zo komen het waterschap en de gemeente allebei bij glastuinbouwbedrijven. Een ander voorbeeld is het vuurwerkbesluit waarbij gemeente, brandweer, politie en provincie een rol spelen.

Raakvlakken treden op tussen dezelfde typen organisaties (bijvoorbeeld gemeenten onderling) maar ook tussen verschillende typen organisaties (gemeente, waterschap en provincie). Aan de hand van de raakvlakken ten aanzien van branches, thema's, gebieden en wetgeving kunnen onderwerpen worden beschreven waarbij samenwerking doelmatig is.

- 2 a Op de bestuurlijke conferentie wordt het samenwerkingsprogramma vastgesteld, waarin het volgende is opgenomen:
 - De provinciebrede samenwerkingsactiviteiten;
 - De bovenlokale samenwerkingsactiviteiten, die door de deelnemers worden toegevoegd aan het samenwerkingsprogramma;
 - De deelnemers per activiteit;
 - Een bestuurlijk verantwoordelijke per activiteit;
 - Voorlopige projectopdracht met daarin minimaal:
 - De meerwaarde van samenwerking
 - Een voorlopige inschatting van de benodigde financiële kosten;
 - Een voorlopige inschatting van de benodigde capaciteit van een projectleider;
- b De individuele omgevingsanalyse en prioriteitstelling vormen het uitgangspunt voor deelname aan samenwerkingsactiviteiten. Aan de hand hiervan wordt in het concept samenwerkingsprogramma per activiteit een voorstel gedaan van mogelijke deelnemers. Partijen dienen op basis van dit concept samenwerkingsprogramma aan te geven aan welke samenwerkingsactiviteiten zij willen deelnemen. Dit zal worden opgenomen in het definitieve samenwerkingsprogramma.
- 3 a De bestuurlijk verantwoordelijke van een samenwerkingsactiviteit wordt bepaald aan de hand van:
 - De wijze van handhaving die bij de activiteit centraal staat (bestuursrechtelijk of strafrechtelijk);
 - De betrokkenheid (geografisch, inhoudelijk) van organisaties bij een activiteit.
- b De onder sub a genoemde bestuurlijk verantwoordelijke van een provinciebrede samenwerkingsactiviteit werkt in opdracht van de bestuurlijke conferentie. De bestuurlijk verantwoordelijke van een bovenlokale samenwerkingsactiviteit werkt in opdracht van de deelnemende organisaties.
- c De bestuurlijk verantwoordelijke draagt zorg voor:
 - Het leveren van het eindresultaat;
 - De bewaking van de procesvoortgang;
 - Het aanspreken van deelnemers op de voortgang;
 - Het jaarlijks rapporteren aan de deelnemers en aan de bestuurlijke conferentie.
- 4 De organisatie die bestuurlijk verantwoordelijk is voor het project, stelt een projectleider aan. Deze verzorgt:
 - De uitwerking van het projectplan;
 - Het organiseren en coördineren van de uitvoering van het project;
 - De uitvoering van het projectsecretariaat;
 - Monitoring van de voortgang van het project;
 - Het rapporteren over de voortgang van het project aan het ambtelijk provinciaal milieuoverleg en GS;
 - Het opstellen van een voorstel voor bestuurlijke vaststelling van het projectresultaat;
 - Het uitvoeren van een projectevaluatie.

Artikel 12 Uitvoeringsprogramma

- 1 Iedere partij is zelf verantwoordelijk voor het vertalen van de individuele prioriteitstelling naar een individueel uitvoeringsprogramma om zo capaciteit te reserveren voor de aanpak van deze individuele prioriteiten. Wanneer

Integraliteit van kleursporen

Binnen de wetgeving wordt een onderverdeling gemaakt naar verschillende "kleursporen". Op het gebied van milieu spreken we van grijze wetgeving, waarmee milieuhygiënische wetten worden aangeduid. Daarnaast is er blauwe wetgeving die betrekking heeft op waterkwaliteit, rode wetgeving, waaronder wetten met betrekking tot ruimtelijke ordening en bouw- en woningtoezicht vallen en groene wetgeving, waarmee de natuurbeschermingswetten worden aangeduid. Tot slot kennen we ook paarse en gele wetgeving voor respectievelijk openbare orde en veiligheid en financiële wetgeving. Wanneer deze kleursporen in relatie tot elkaar worden opgepakt, spreekt men van integrale handhaving.

Vanwege grote verschillen in de mate waarop organisaties integraal handhaven, de mate waarin kleursporen geprofessionaliseerd zijn en de historische achtergrond van de bestuursovereenkomsten en de Wet handhavingsstructuur is er in eerste instantie gekozen om de bestuursovereenkomst te beperken tot handhavende partijen van de kleursporen grijs (milieuhygiënische wetten) en blauw (waterkwaliteitswetten).

Voor een optimale handhaving daarentegen is samenwerking met andere kleursporen waaronder rood (ruimtelijke ordening en bouw en woningtoezicht) en groen (natuurbeschermingswetten) essentieel. In de bestuursovereenkomst wordt daarom in verschillende artikelen gerefereerd naar de samenwerking met andere kleursporen. In artikel 2 spreken partijen zich in algemene zin uit voor een verdere samenwerking met andere kleursporen. De huidige bestuursovereenkomst dient hierbij als groeimodel en kan worden aangevuld of uitgebreid met afspraken met organisaties of organisatieonderdelen uit andere kleursporen. Daarnaast wordt per onderwerp bepaald welke organisaties nodig zijn voor een optimale aanpak van het onderwerp. Hierbij dient ook te worden bekeken of organisaties of organisatieonderdelen uit andere kleursporen, die de overeenkomst niet ondertekend hebben betrokken moeten worden. Deze organisaties kunnen zo alsnog worden uitgenodigd om deel te nemen aan een overleg of project. Ook kunnen er structurele aanvullende afspraken met deze organisaties worden gemaakt. GS zullen daarnaast vanuit hun coördinerende rol de integrale handhaving actief stimuleren.

deze onderwerpen in samenwerking worden opgepakt is hiermee al (gedeeltelijk) capaciteit gereserveerd.

2 a Alle samenwerkingsactiviteiten worden uitgewerkt in een projectplan.

Hierin staat minimaal opgenomen:

- Probleemanalyse van het onderwerp;
- Afweging voor een integrale aanpak;
- Maatschappelijk doel;
- SMART (Specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdsgebonden) doelstellingen;
- Activiteiten gekoppeld aan een tijdsplanning en middeleninzet;
- Wijze van monitoring;
- Wijze van informatie-uitwisseling;
- Deelnemers en benodigde capaciteitsinzet;
- Benodigde financiële middeleninzet;
- Verdeling van de benodigde financiële middeleninzet onder de deelnemers

b De doelstellingen van het project dienen tweeledig te zijn. In de eerste plaats is er een inhoudelijk doel gerelateerd aan het milieurendement of naleefgedrag. Daarnaast is er ook een procesmatig doel waarbij effectieve en efficiënte samenwerking structureel wordt bevorderd zoals bijvoorbeeld door protocollen, werkafspraken, checklisten, handboeken en communicatie strategieën.

- c Per samenwerkingsactiviteit bepalen de deelnemers welke andere organisaties nodig zijn voor een optimale (integrale) aanpak van het onderwerp, zoals organisaties binnen het rode en groene kleurspoor. De wijze waarop de samenwerking wordt nagestreefd met deze organisaties, wordt opgenomen in het projectplan.
 - d Per project wordt een inschatting gemaakt van de benodigde capaciteit en financiële middeleninzet. Deelnemers zijn zelf verantwoordelijk voor het leveren van de benodigde capaciteit. Voor de financiële middeleninzet kan een beroep worden gedaan op de door GS beschikbaar gestelde middelen (artikel 20, lid1). De wijze waarop eventuele extra kosten verdeeld worden over de deelnemers dienen de deelnemers vooraf vast te stellen.
- 3 De deelnemers aan het project, als bedoeld in lid 2, sub a stellen samen het projectplan vast. Vanaf dat moment zijn zij verantwoordelijk voor de uitvoering daarvan.
- 4 GS verwerken de vastgestelde projectplannen, als bedoeld in lid 3, in een gezamenlijk provinciaal uitvoeringsprogramma.

Artikel 13 Uitvoering

- 1 Iedere projectleider en iedere deelnemer registreert uitvoeringsgegevens ten behoeve van monitoring van de doelstellingen die in het projectplan zijn opgenomen.

Artikel 14 Monitoring en Evaluatie

- 1 Projectleiders rapporteren ieder half jaar aan de deelnemers van het desbetreffende project en aan GS via een voortgangsrapportage. Hiervoor stellen GS een format op.
- 2 Het project wordt afgesloten met een afzonderlijk evaluatierapport.
Hierin staat minimaal vermeld:
- Op welke wijze de doelstellingen zijn gerealiseerd;
 - Welke afwijkingen van de planning zijn ontstaan en een verklaring hiervoor;
 - Welke aanbevelingen worden gedaan, uitmondend in samenwerkingsafspraken om het resultaat in de reguliere handhavingsactiviteiten te borgen;
 - Welke bijdrage (capaciteit en financiële middelen) de afzonderlijke handhavingsorganisaties aan het project hebben geleverd.
- 3 a Eenmaal per jaar stellen GS aan de hand van de voortgangsrapportages een jaarverslag op. Hierin wordt gerapporteerd over het gezamenlijk uitvoeringsprogramma en de doelstellingen en afspraken uit deze bestuursovereenkomst.
- b Het jaarverslag bevat minimaal de volgende onderwerpen:
- De naleving van de in deze bestuursovereenkomst opgenomen afspraken door de verschillende partijen;
 - Een inventarisatie onder de deelnemende partners waarin minimaal de onderstaande onderwerpen worden meegenomen:
 - de overlegstructuur
 - de wijze van het tot stand komen van samenwerkingsonderwerpen

- de wijze waarop aan deze samenwerking invulling wordt gegeven;
 - De bijdrage van de afzonderlijke handhavinginstanties aan de handhavingssamenwerking;
 - De voortgang van de in de bestuursovereenkomst opgenomen beleidscyclus;
 - De voortgang en realisatie van doelstellingen en nadere afspraken van individuele projecten;
 - Eventuele afwijkingen tussen planning en werkelijkheid;
 - Financiële verantwoording;
 - Mogelijke aanbevelingen met bijbehorende consequenties.
- c Het jaarverslag met bijbehorende aanbevelingen wordt ter commentaar voorgelegd aan de ambtelijke conferentie en vervolgens vastgesteld door de bestuurlijke conferentie.
- 4 Indien afspraken (voortvloeiend) uit de bestuursovereenkomst niet worden nageleefd, spreekt de bestuurlijk verantwoordelijke of GS, partijen hierop aan. Daarnaast kunnen ook altijd de overige deelnemers nalatige partijen hierop aanspreken.

Artikel 15 Vertaling van uitvoering naar beleid

- 1 De resultaten van de projecten worden voorgelegd aan de gezamenlijke conferenties milieuhandhaving.
- 2 a In de bestuurlijke conferentie worden de resultaten vastgesteld.
- b Indien de resultaten aanvullende afspraken bevatten kunnen deze als bijlage bij deze bestuursovereenkomst worden gevoegd als bedoeld in artikel 2, lid 3, sub a of sub c.
- c Per afspraak, zoals bedoeld in sub b, is aangegeven op welke wijze monitoring en evaluatie plaatsvindt, overeenkomstig artikel 10, lid 5.
- d De inhoudelijke resultaten vormen input voor de eerstvolgende omgevingsanalyse.
- 3 Als de bestuurlijke conferentie met het jaarverslag akkoord gaat, worden de overgenomen aanbevelingen geïmplementeerd.

4 Overige bepalingen

Artikel 16 Meerjarenvisie

- 1 Eenmaal in de vier jaar wordt een gezamenlijke meerjarenvisie opgesteld over de richting waarin handhaving(ssamenwerking) zich op termijn dient te ontwikkelen.
- 2 De meerjarenvisie vormt een kader voor de bespreking van de toekomst van de handhavingssamenwerking op de bestuurlijke conferentie.
- 3 De meerjarenvisie wordt opgesteld door een ambtelijke werkgroep, die bestaat uit afgevaardigden van milieuhandhavende organisaties, in opdracht van de bestuurlijke conferentie.
- 4 De eerstvolgende meerjarenvisie dient per 1 september 2007 gereed te zijn.

Artikel 17 Informatie-uitwisseling en externe afstemming

- 1 Partijen blijven zoeken naar effectievere en efficiëntere vormen van informatie-uitwisseling, waarbij ingespeeld wordt op relevante technische, wettelijke of andere ontwikkelingen.
- 2 Alle partijen sturen een afschrift van alle door hen geconstateerde overtredingen aan het gemeentebestuur waarbinnen de desbetreffende inrichting is gelegen of waarbinnen de desbetreffende activiteit is uitgevoerd.
- 3
 - a Per samenwerkingsactiviteit wordt informatie uitgewisseld ten behoeve van monitoring van de doelstellingen.
 - b De voor de activiteit bestuurlijk verantwoordelijke organisatie organiseert de wijze van informatie verzameling, registratie en -analyse. Deze organisatie koppelt de resultaten hiervan terug aan de deelnemers.
 - c Deelnemers zijn verantwoordelijk voor het aanleveren van de informatie zoals bedoeld in sub a.
 - d GS kunnen op verzoek van de deelnemers een faciliterende rol spelen bij het uitwisselen van informatie.
- 4 Alle partijen sturen een afschrift van de door hen verstuurd waarschuwings- en/of aangezingsbrieven, dwangsommen en gedoogbeschikkingen aan het Openbaar Ministerie.
- 5 In het kader van actief signaaltoezicht kunnen partijen nadere afspraken maken over informatie-uitwisseling.
- 6 Alle partijen verstrekken elkaar bovenbedoelde informatie, tenzij wettelijke bepalingen of het opsporingsbelang hiervoor een belemmering vormen.

- 7 Iedere partij benoemt een contactpersoon, die bij GS bekend is. De contactpersoon is verantwoordelijk voor het uitzetten van informatie binnen de eigen organisatie en voor het doorverwijzen van externe partners binnen de organisatie. Organisaties hebben de mogelijkheid om gezamenlijk één contactpersoon te benoemen.

Artikel 18 Signaaltoezicht

- 1 Alle partijen geven uitvoering aan signaaltoezicht.
- 2 Partijen kunnen elkaar verzoeken om actief signaaltoezicht uit te oefenen. Hierover maken zij nadere afspraken.
- 3 Toevalligerwijs geconstateerde overtredingen die niet tot het werkgebied van een partij behoren worden direct gerapporteerd aan de partijen tot wier werkgebied de overtredingen wel behoren.
- 4 GS stimuleren het uitvoeren van signaaltoezicht door het bij elkaar brengen van partijen die mogelijk anderszins actief signaaltoezicht voor elkaar kunnen uitoefenen en door het faciliteren van kennisoverdracht tussen deze partijen.

Artikel 19 Kwaliteitsborging

- 1 In het kader van kwaliteitsborging van het professionaliseringsproces vindt bij alle partijen minimaal één keer per vijf jaar een audit plaats met betrekking tot de wijze waarop partijen voldoen aan het Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer.
- 2 GS verzorgen en financieren de audits.
- 3 De partij die onderwerp is van de audit, ontvangt de resultaten van de audit en krijgt de mogelijkheid om een toelichting op de resultaten te geven.
- 4 In de conferenties wordt algemene informatie over de stand van zaken omtrent de audits gepresenteerd.
- 5 De resultaten van de audits worden door GS gebruikt bij het uitoefenen van haar wettelijk vastgelegde coördinatietaak.

Artikel 20 Financiën

- 1 Per jaar stellen GS € 50.000 beschikbaar voor het faciliteren van materiële kosten van samenwerkingsactiviteiten. Deze middelen zijn niet bestemd voor de door deelnemers te leveren capaciteit. De middelen kunnen voor zowel bovenlokale als provinciebrede samenwerking worden ingezet.
- 2 GS bepalen aan de hand van het gezamenlijke uitvoeringsprogramma welke onderwerpen in aanmerking komen voor financiering. Indien de totale financiële lasten in het uitvoeringsprogramma meer dan € 50.000,- per jaar bedragen, maken GS een keuze bij de verdeling van de door hen beschikbaar gestelde middelen.
- 3 Indien voor een project nog geen (volledige) financiële dekking is gerealiseerd, dienen de aan het project deelnemende partijen onderling, én voorafgaand aan de start van het project aan te geven of zij bereid zijn de aan

Kosten van samenwerking

Aan samenwerkingsprojecten zijn ook kosten verbonden. Benodigde capaciteit vormt vaak de grootste uitgavenpost binnen samenwerkingsprojecten. Kennis moet geleverd worden, controles uitgevoerd en checklisten ontwikkeld. Doordat samenwerkingsactiviteiten aansluiten bij de individuele prioriteitstelling is een groot gedeelte van deze capaciteit al gereserveerd in de begroting van deze organisaties. Organisaties hebben immers de middelen die nodig zijn voor het uitvoeren van hun individuele prioriteiten al geborgd in hun begroting. Door samen te werken worden deze individuele prioriteiten nog steeds uitgevoerd, alleen gebeurt dit effectiever of efficiënter.

De capaciteit die nodig is voor een projectleider is vaak niet vooraf (al) in de begroting gereserveerd. Daarom bestaat er de mogelijkheid voor deelnemers onderling om elkaar te vergoeden. Daarnaast heeft een aantal organisaties, waaronder de provincie, aangegeven bereid te zijn om projectleiders voor samenwerkingsprojecten te leveren.

Naast het leveren van projectleiders zal de provincie ook jaarlijks in totaal € 50.000,- beschikbaar stellen voor het bekostigen van materiele kosten. Dit zijn relatief kleine projectuitgaven zoals drukwerk, een cursus, zaalhuur etc.. Mocht het beschikbaar gestelde bedrag echter onvoldoende zijn om de totale kosten van de projecten te dekken, dan zullen deelnemers aan de projecten vooraf onderling moeten bepalen of zij de extrakosten onderling willen verdelen of dat het project hiervoor toch onvoldoende meerwaarde oplevert. Tenslotte zal de provincie ook de kosten betalen voor de provinciale conferenties, de audits en de overige taken die GS in de bestuursovereenkomst op zich nemen.

het project verbonden kosten op zich te nemen en op welke wijze deze kosten onder de deelnemers worden verdeeld. Partijen hebben dan ook de mogelijkheid om hun keuze om deel te nemen aan het project vanwege de financiële gevolgen te herzien. Partijen die besluiten deel te nemen aan het project zijn verantwoordelijk voor het bijdragen in de afgesproken kosten.

- 4 Deelnemers aan een project kunnen onderling afspreken om een andere partij te vergoeden voor te maken kosten of te leveren capaciteit.

5 Slotbepalingen

Artikel 21 Looptijd bestuursovereenkomst

- 1 Deze bestuursovereenkomst treedt in werking op 1 juli 2005 en heeft een looptijd van 6 jaar tot 1 juli 2011.
- 2 Voor 1 juli 2010 dient een totale evaluatie van de bestuursovereenkomst te worden uitgevoerd in opdracht van de bestuurlijke conferentie. Hiervoor beschrijven GS de stand van zaken betreffende de handhavings-(samenwerking) op 1 juli 2005 als nulsituatie.
- 3 Aan de hand van de in lid 2 genoemde evaluatie wordt door de bestuurlijke conferentie bepaald of de bestuursovereenkomst wordt verlengd en op welke wijze de bestuursovereenkomst indien nodig geactualiseerd dient te worden.
- 4 Indien een partij de bestuursovereenkomst niet wenst te verlengen dan wordt de voorzitter van de bestuurlijke conferentie hiervan 6 maanden voor het aflopen van de bestuursovereenkomst in kennis gesteld.

Artikel 22 Toetreding

- 1 Toetreding tot deze bestuursovereenkomst is mogelijk op schriftelijk verzoek van de aspirant partij en met instemming van partijen.

Artikel 23 Wijziging

- 1 De bestuursovereenkomst met uitzondering van de bijlagen kan alleen tussentijds worden gewijzigd of verlengd na schriftelijke akkoordverklaring van alle partijen.

Artikel 24 Geschillenregeling

- 1 Behoudens de geschillen die kunnen voortvloeien uit de toepassing van de provinciale bevoegdheid zoals is vastgelegd in artikel 18.3 van de Wet Milieubeheer, is er sprake van een geschil met betrekking tot deze bestuursovereenkomst of afspraken die daarmee samenhangen, indien dat door één van de bij het geschil betrokken partijen aan de voorzitter van de bestuurlijke conferentie schriftelijk is medegedeeld.
- 2 Alle geschillen worden binnen vier weken na melding aan de voorzitter van de bestuurlijke conferentie door de bij het geschil betrokken partijen besproken onder leiding van de voorzitter van de bestuurlijke conferentie. Indien GS bij het geschil betrokken is, wijst de bestuurlijke conferentie bij acclamatie een alternatieve voorzitter voor het gesprek aan.
- 3 Indien de partijen niet met een unanieme oplossing komen dan benoemt iedere betrokken partij binnen 2 weken een externe adviseur. Bij een even aantal adviseurs benoemen deze adviseurs samen een extra adviseur.

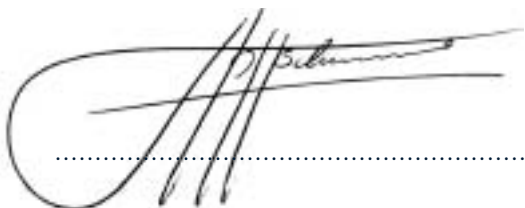
Het geschil wordt beslecht door het advies dat door de benoemde adviseurs gegeven wordt. Dit advies wordt binnen een maand na het benoemen van de adviseurs uitgebracht en is voor de betrokken partijen bindend.

Artikel 25 Opzegging

- 1 Elke partij kan deze bestuursovereenkomst gemotiveerd, schriftelijk opzeggen. De opzeggende partij dient hierbij aan te geven op welke wijze verdere invulling wordt gegeven aan de kwaliteitscriteria met betrekking tot externe afstemming zoals neergelegd in het Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer.
- 2 Opzegging van de bestuursovereenkomst ontslaat een partij niet van de financiële verplichtingen zoals overeengekomen volgens artikel 20, lid 3 en 4.

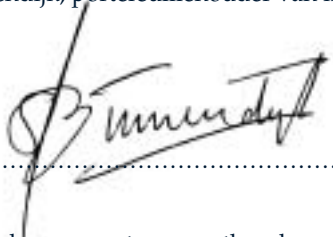
Aldus overeengekomen³⁾

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer J.I.M. Hoffscholte, burgemeester van de gemeente Aalsmeer;



..... Datum 12-05-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alkmaar, te dezen vertegenwoordigd door de heer S.H. Binnendijk, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.J.M. Regouin, portefeuillehouder van milieuzaken;

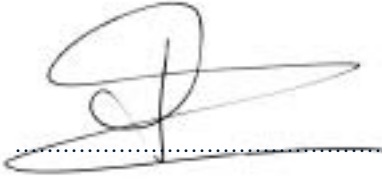


..... Datum 04-07-2005

³⁾ Indien er sprake is van een ondertekeningverklaring wordt dit door de desbetreffende partij aangegeven met een *

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam en de dagelijkse besturen van de stadsdelen, vertegenwoordigd door;

Centrale stad en Westpoort, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw H. Maij, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 30-06-2005

Amsterdam-Centrum, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw A.L.E.C. van der Stoel, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 22-06-2005

De Baarsjes, te dezen vertegenwoordigd door de heer A. Verburg, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 28-06-2005

Bos en Lommer, te dezen vertegenwoordigd door de heer G. Timmer, portefeuillehouder van milieuzaken;



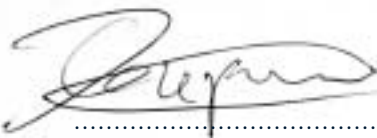
..... Datum 29-06-2005

Geuzenveld-Slotermeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer T. de Ruiter, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 11-07-2005

Amsterdam Noord, te dezen vertegenwoordigd door de heer K. Diepeveen, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 14-06-2005

Oost/Watergraafsmeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer P. Sertons, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 06-07-2005

Osdorp, te dezen vertegenwoordigd door de heer P. Harkema, portefeuillehouder van milieuzaken;



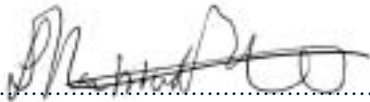
..... Datum 29-06-2005

Oud-West, te dezen vertegenwoordigd door de heer W. Toonk, portefeuillehouder van milieuzaken



..... Datum 29-05-2005

Amsterdam Oud Zuid, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw L. van den Hoven, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 15-06-2005

Slotervaart/Overtoomse Veld, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw E.A. M. Stricker, portefeuillehouder van milieuzaken;



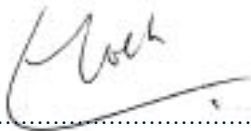
..... Datum 06-06-2005

Westerpark, te dezen vertegenwoordigd door de heer D. de Jager, portefeuillehouder van milieuzaken;



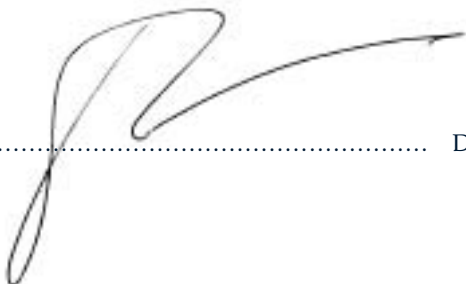
..... Datum

Zeeburg, te dezen vertegenwoordigd door de heer J. Hoek, portefeuillehouder van milieuzaken;



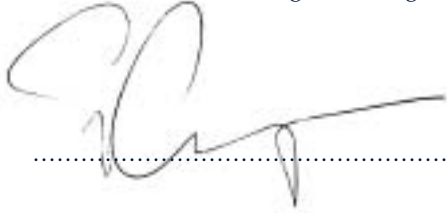
..... Datum 05-07-2005

Zuideramstel, te dezen vertegenwoordigd door de heer P. Beving, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 05-08-2005

Zuidoost, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.J.M. Litjens, portefeuillehouder van milieuzaken;



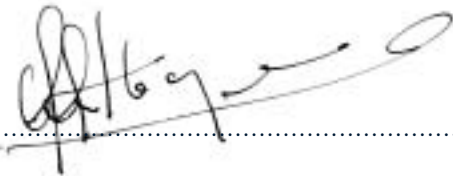
..... Datum 07-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Andijk, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw G. Kroezen-Puister, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 29-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Anna Paulowna, te dezen vertegenwoordigd door de heer S.H. Steenbergen, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 06-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beemster, te dezen vertegenwoordigd door de heer H.N.G. Brinkman, Burgemeester van de gemeente Beemster;



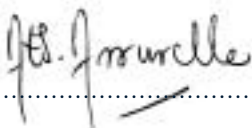
..... Datum 24-05-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bennebroek, te dezen vertegenwoordigd door de heer G. Braam, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 11-05-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw A.E.S. Assuschkewitsch, portefeuillehouder van milieuzaken;



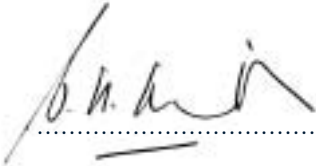
..... Datum 09-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Blaricum, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw E.J.M. Boersen-de Jong, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 27-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bloemendaal, te dezen vertegenwoordigd door de heer V.H. Bruins Slot, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 06-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bussum, te dezen vertegenwoordigd door de heer H. Schoon, portefeuillehouder van milieuzaken;



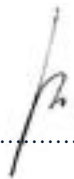
..... Datum 06-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Castricum, te dezen vertegenwoordigd door de heer P. Voulon, portefeuillehouder van milieuzaken;



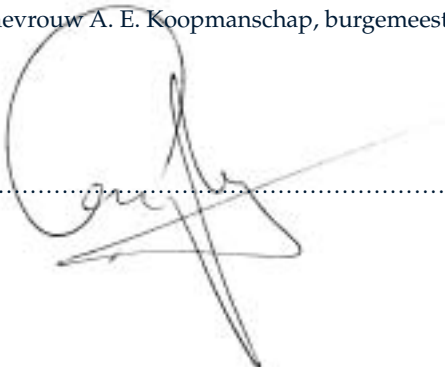
..... Datum 13-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Den Helder, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw E.J. Vos-Brandjes, portefeuillehouder van milieuzaken;



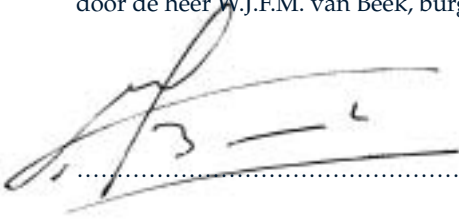
..... Datum 03-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw A. E. Koopmanschap, burgemeester van de gemeente Diemen;



..... Datum 29-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Edam-Volendam, te dezen vertegenwoordigd door de heer W.J.F.M. van Beek, burgemeester van de gemeente Edam-Volendam;



Datum 02-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Enkhuizen, te dezen vertegenwoordigd door de heer H.F.P. Bode, portefeuillehouder van milieuzaken;




Datum 13-10-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Graft-De Rijk, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw H.M.C. Diepen-Loos, portefeuillehouder van milieuzaken;



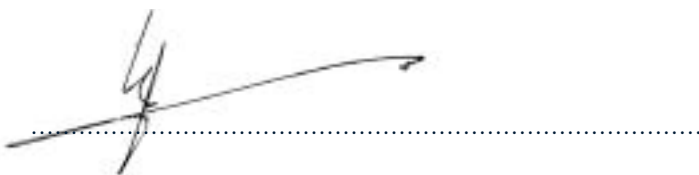
Datum 06-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem, te dezen vertegenwoordigd door de heer R.P. Grondel, portefeuillehouder van milieuzaken;



Datum 14-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmerliede-Spaarnwoude, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw M.C. Polderman-Bulterman, portefeuillehouder van milieuzaken;



Datum 17-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw M. Steffens-van de Water, portefeuillehouder van milieuzaken;



Datum 24-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Harenkarspel, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.J.M.J. Hoogenbosch , portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 15-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heemstede, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw C.I.M. Otsen, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 07-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerhugowaard, te dezen vertegenwoordigd door de heer W. Boekel, portefeuillehouder van milieuzaken;



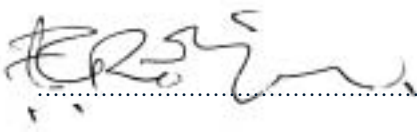
..... Datum 20-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo, te dezen vertegenwoordigd door de heer R. Opdam, portefeuillehouder van milieuzaken;



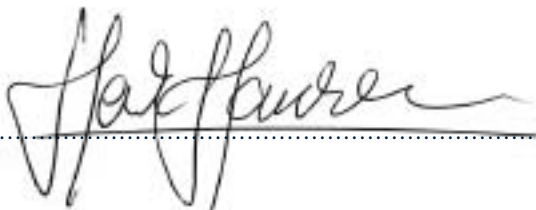
..... Datum 06-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum, te dezen vertegenwoordigd door de heer E.C.N.G. Reijn, portefeuillehouder van milieuzaken;



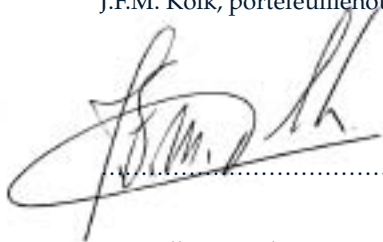
..... Datum

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoorn, te dezen vertegenwoordigd door de heer mr. F.H. Hansen, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 26-09-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Huizen, te dezen vertegenwoordigd door de heer J.F.M. Kolk, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 24-05-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landsmeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer C. Wals, loco-burgemeester van de gemeente Landsmeer;



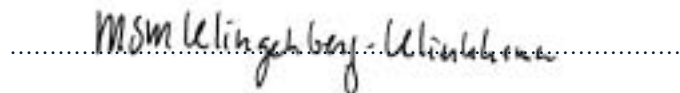
..... Datum 24-05-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Langedijk, te dezen vertegenwoordigd door de heer H. de Graaf, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 30-05-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laren, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw M.S.M. Klingenberg-Klinkhamer, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 02-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, te dezen vertegenwoordigd door de heer J. Posma, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 19-08-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Muiden, te dezen vertegenwoordigd door de heer F. de Groot, portefeuillehouder van milieuzaken;



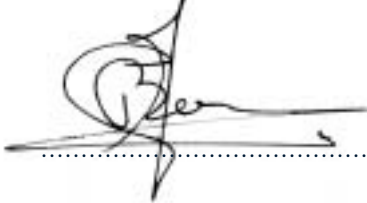
..... Datum 11-07-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Naarden, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.J. Veldman, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 07-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Niedorp, te dezen vertegenwoordigd door de heer J.P. Beers, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 16-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oostzaan, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.J. Möhlmann, burgemeester van de gemeente Oostzaan;



..... Datum 28-07-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Opmeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer J.P.A. Hoogkamer, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 05-10-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder Amstel, te dezen vertegenwoordigd door de heer W.J. Pieterman, portefeuillehouder van milieuzaken;



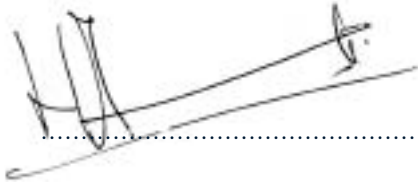
..... Datum 10-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Purmerend, te dezen vertegenwoordigd door de heer L. Verbeek, burgemeester van de gemeente Purmerend;



..... Datum

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen, te dezen vertegenwoordigd door de heer F.C.M. Jong, portefeuillehouder van milieuzaken



Datum 10-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Schermer, te dezen vertegenwoordigd door de heer S.W.J.G. Schelberg, portefeuillehouder van milieuzaken;



Datum 03-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Texel, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw C.J. Geldorp-Pantekoek, burgemeester van de gemeente Texel;



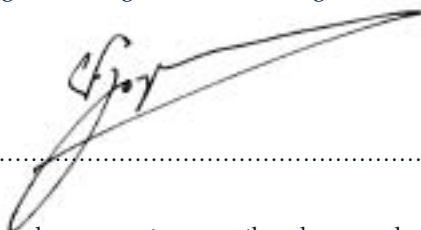
Datum 11-05-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uithoorn, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw H.L. Groen, portefeuillehouder van milieuzaken;




Datum 29-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waterland, te dezen vertegenwoordigd door de heer E.F. Jongmans, burgemeester van de gemeente Waterland;



Datum 28-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw C. Hofkamp, burgemeester van de gemeente Weesp;



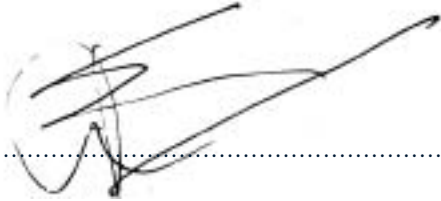
Datum 23-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wervershoof, te dezen vertegenwoordigd door de heer E.C. van de Swaluw, portefeuillehouder van milieuzaken;



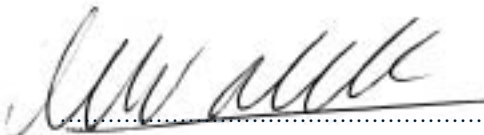
..... Datum 29-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wieringen, te dezen vertegenwoordigd door de heer T. Beneker, portefeuillehouder van milieuzaken;



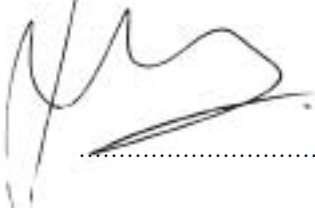
..... Datum

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wieringermeer, te dezen vertegenwoordigd door de heer M.P.J. Dekkers, portefeuillehouder van milieuzaken;



..... Datum 26-05-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wijdmeren, te dezen vertegenwoordigd door de heer D. Bijl, burgemeester van de gemeente Wijdmeren;



..... Datum 25-05-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wognum, te dezen vertegenwoordigd door de heer A.P. Schouten, portefeuillehouder van milieuzaken;




..... Datum 28-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wormerland, te dezen vertegenwoordigd door de heer P.C. Tange, burgemeester van de gemeente Wormerland;



..... Datum 20-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad, te dezen vertegenwoordigd door de heer R.J. Linnekamp, portefeuillehouder van milieuzaken en mevrouw P.M.J. Kroesen-van Gelderen, portefeuillehouder milieuhandhaving;



.....

Datum 21-06-2005



.....

Datum 21-06-2005

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zandvoort, te dezen vertegenwoordigd door de heer M.B.J. Demmers, portefeuillehouder van milieuzaken;



.....

Datum 22-06-2005


Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeevang, te dezen vertegenwoordigd door de heer W. Vos, loco-burgemeester van de gemeente Zeevang;



.....

Datum 06-06-2005

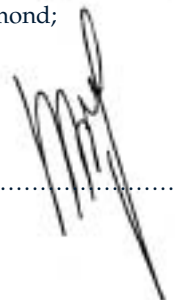
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zijpe, te dezen vertegenwoordigd door de heer B. Blonk, portefeuillehouder van milieuzaken;



.....

Datum 31-05-2005

Het dagelijks bestuur van de Milieudienst IJmond, namens de gemeenten Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw R. Beens-Jansen, voorzitter van het dagelijks bestuur van de Milieudienst IJmond;



.....

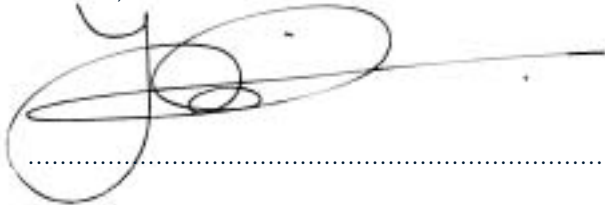
Datum 17-05-2005

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw M.A.A. Di Bucchianico-Bakker;



Datum

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw J.M. de Vries, dijkgraaf van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;



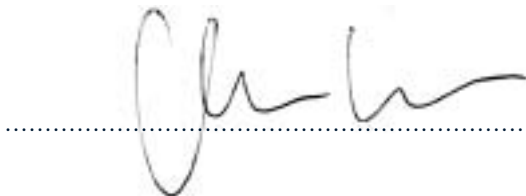
Datum 17-05-2005

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland, te dezen vertegenwoordigd door de heer J.P.R.M. Steegh, locodijkgraaf van het hoogheemraadschap van Rijnland;



Datum 22-07-2005

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, voor deze de Hoofdinspecteur West Nederland van de Algemene Inspectiedienst, mevrouw C. Hummelen-Wassenaar;



Datum 01-07-2005

De Minister van Verkeer en Waterstaat, te dezen vertegenwoordigd door de heer A.P. Delpout en de heer J.H. Dronkers, de Hoofdingenieur-Directeuren van het Directoraat Generaal Rijkwaterstaat in de Regionale Diensten IJsselmeergebieden en Noord-Holland;



Datum 13-06-2005



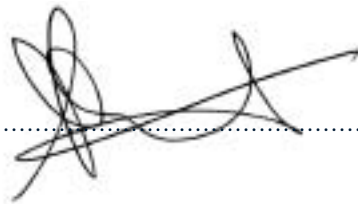
Datum 08-06-2005

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, handelend in haar hoedanigheid van bestuursorgaan, te dezen vertegenwoordigd door mevrouw A. M. Roessen, Regionaal Inspecteur van de VROM-Inspectie,



..... Datum 14-06-2005

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, vertegenwoordigd door de heer A. Moens, gedeputeerde van Milieu.



..... Datum 30-06-2005

Bijlage



"Handen ineen voor een schoon en veilig Noord-Holland"

1 Taakverdeling bij meervoudige bevoegdheid en ketenbeheer

1 Inleiding

In het kader van het professionaliseringstraject dienen de handhavinginstanties zorg te dragen voor de interne en externe afstemming voor alle fasen van het handhavingsproces (criterium 2.5). De externe afstemming wordt gedeeltelijk geborgd door de bestuursovereenkomst. Echter in deze bestuursovereenkomsten is onvoldoende afstemming over situaties wanneer:

- meerdere organisaties tegelijkertijd handhavingsbevoegd zijn (meervoudige bevoegdheid)
- meerdere organisaties na elkaar handhavingsbevoegd zijn (ketenbeheer)

In deze bijlage worden over de bovenstaande onderwerpen afspraken opgesteld t.b.v. het grijze en blauwe kleurspoor. Hoewel deze afspraken provinciaal geldig zijn, zijn partners vrij om aanvullende afspraken te maken.

Wijze van tot stand komen

Het document sluit aan bij reeds genomen initiatieven door verschillende partners zowel binnen de provincie als daarbuiten (Provincie Zuid Holland). Het document is ter commentaar voorgelegd aan alle ambtelijk contact personen van de professionalisering en aan de leden van het pmoh-a. Vervolgens is het document vastgesteld op het pmoh-b van 9 februari 2005. Tenslotte is het document als bijlage bijgevoegd bij de ‘gezamenlijke bestuursovereenkomst milieuhandhaving - Noord-Holland’ die per 1 juli 2005 in werking treedt.

2 Afstemming bij meervoudige handhavingsbevoegdheden

2.1 Wet verbetering handhavingsbevoegdheden

De Wet verbetering handhavingsbevoegdheden beoogt te voorzien in tekortkomingen in *de bestuurlijke handhavingsbevoegdheden* op grond van de Wet milieubeheer (Wm), de Wet bodembescherming (Wbb), en de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms).

De hoofdregel voor de handhaving *bij* inrichtingen blijft, dat het bestuursorgaan, dat bevoegd is een vergunning op grond van de Wet milieubeheer te verlenen, dan wel het orgaan waaraan de melding wordt gericht, tot taak heeft zorg te dragen voor de handhaving (artikel 18.2 van de Wm). Dit betekent ook, dat het bevoegd gezag ten aanzien van een inrichting bevoegd is tot handhaving van de zorgplichten van de artikelen 1.1.a en 10.1 van de Wm en artikel 13 van de Wbb.

Voor de handhaving van de regelgeving die van toepassing is op handelingen buiten inrichtingen zijn thans meer instanties *gelijktijdig* bevoegd om handhavend op te treden. Het gaat hierbij om de artikelen 1.1.a, 10.1, 10.2 en 10.54 van de Wet milieubeheer, artikel 13 van de Wet bodembescherming en voorts om de handhaving van de Wet milieugevaarlijke stoffen.

De bevoegdheden worden in deze wet als volgt toebedeeld:

- De bevoegdheid voor de handhaving van de artikelen 1.1a en 10.1 van de Wet milieubeheer en artikel 13 van de Wet bodembescherming wordt neergelegd bij de Minister van VROM, de provincies, de gemeenten en de waterkwaliteitsbeheerders.
- De bevoegdheid voor de handhaving van de artikelen 10.2 en 10.54 van de Wet milieubeheer wordt neergelegd bij de provincies, de gemeenten en de waterkwaliteitsbeheerders.
- De bevoegdheid voor de handhaving van de regelgeving op grond van de Wet milieugevaarlijke stoffen wordt neergelegd bij de Minister van VROM en - voor zover het regels betreft die gelden voor drijvers van inrichtingen - bij het bevoegd gezag ten aanzien van die inrichtingen.

Van de handhavingpartners wordt verwacht, dat zij in het kader van de bestuursovereenkomsten handhaving afspraken maken over de vraag wie in de praktijk het voortouw neemt bij de handhaving in gevallen waarin meer dan één instantie bevoegd is om handhavend op te treden. Een verplichting daartoe is opgenomen in artikel 18.3 van de Wm.

Overigens nemen de afspraken over het primaat van de handhaving niet weg dat de andere bevoegde bestuursorganen formeel bevoegd blijven tot handhaving (totdat door één van de bevoegde bestuursorganen een beschikking tot toepassing van bestuursdwang of tot oplegging van een dwangsom is genomen). Als zo'n beschikking overigens weer zou worden ingetrokken, herleeft de bevoegdheid voor de overige bestuursorganen.

Het is dan ook belangrijk dat andere bevoegde organen tijdig worden geïnformeerd. Daarom is in artikel 18.10 van de Wm de verplichting opgenomen, dat het bestuursorgaan dat een bestuursdwang- of dwang-sombeschikking heeft gegeven de andere handhavingsbevoegde bestuursorganen onverwijld een afschrift van de beschikking zendt.

2.2 Keuze voor een taakverdeling handhaving

Hierna worden twee clusters – het cluster Wet milieubeheer en Wet bodembescherming en het cluster Wet milieugevaarlijke stoffen – apart beschouwd.

2.2.1 Taakverdeling m.b.t. de Wet milieubeheer en Wet bodembescherming

Het ligt in de rede te zoeken naar een efficiënte en effectieve taakverdeling en zoveel mogelijk aan te sluiten bij de huidige praktijk. Bij overtreding van de artikelen 1.1a, 10.1, 10.2 en 10.54 van de Wm of artikel 13 van de Wbb zijn vrijwel altijd afvalstoffen in het geding. Naast een hoofdregel kunnen vier categorieën van gevallen worden onderscheiden:

A Hoofdregel bij illegale afvalstort buiten inrichtingen

B Categorieën van gevallen:

- 1 illegale afvalstort in berm langs wegen;
- 2 illegale afvalstort in natuurterreinen;
- 3 deponie van verontreinigd slib uit watergangen op de walkant;
- 4 gebruik van afvalstoffen voor de aanleg van verbindingsdammen in watergangen;
- 5 gebruik van afvalstoffen voor het dempen van watergangen.

Ad A. Hoofdregel bij illegale afvalstort buiten inrichtingen:

Het ligt in de rede, dat bij illegale afvalstort die niet in het oppervlaktewater plaatsvindt primair wordt gedacht aan een taakverdeling tussen gemeenten en provincies. Het lijkt niet praktisch te differentiëren tussen soorten afval (huishoudelijk afval, bedrijfsafval, gevaarlijk afval). In dat geval zou namelijk veelal een nader - mogelijk gecompliceerd en kostbaar - onderzoek moeten plaatsvinden welke categorie afvalstof het betreft, alvorens de vraag te kunnen beantwoorden welke instantie moet optreden.

Het ligt meer in de rede te differentiëren naar hoeveelheid afvalstoffen. Voor het leggen van een grens voor de taakverdeling tussen gemeenten en provincies zou aansluiting kunnen worden gezocht bij capaciteitsgrenzen die in categorie 28 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) zijn opgenomen voor de bevoegdheidsverdeling tussen gemeenten en provincies ten aanzien van inrichtingen.

In categorie 28 worden ten aanzien van verschillende soorten afvalstoffen verschillende grenzen gehanteerd (35 m³, 1.10³ m³, 10.10³ m³, 50 m³). Gelet op de hierboven aangegeven bezwaren tegen een differentiatie naar soorten afval verdient het de voorkeur één capaciteitsgrens te stellen voor alle soorten afval. Het lijkt goed verdedigbaar de grens tussen bevoegdheden van gemeenten en provincies m.b.t. overige illegale afvalstort te leggen bij 50 m³.

Voorgesteld wordt derhalve om de handhavingstaak met betrekking tot illegale afvalstort buiten inrichtingen, die niet valt onder de nader genoemde categorieën 1 t/m 5, primair neer te leggen bij gemeenten, indien de hoeveelheid afvalstoffen (van welke aard dan ook) minder bedraagt dan 50 m³ en bij provincies bij hoeveelheden afvalstoffen van 50 m³ of meer.

Ad B Categorieën van gevallen:

Ad 1 Illegale afvalstort in bermen langs wegen

Illegale afvalstort die plaatsvindt in bermen langs wegen, wordt in de praktijk opgeruimd door de wegbeheerder. Artikel 15 van de Wegenwet verplicht het rijk, de provincie, de gemeente en het waterschap om een weg te onderhouden, wanneer dat openbare lichaam deze tot openbare weg heeft bestemd. Tot het onderhoud van de weg behoort mede het onderhoud van een tot die weg behorende berm of bermsloot, echter slechts voor zover het onderhoud van de berm of bermsloot dient ten behoeve van de instandhouding en de bruikbaarheid van de weg en voor zover het onderhoud niet uit welke hoofde ook tot de verplichting van anderen behoort.

Derhalve ligt het voor de hand, dat de wegbeheerder op grond van zijn taak krachtens de Wegenwet zorgt voor het verwijderen van het afval, en dat niet primair wordt ingezet op het gebruik van het handhavingsinstrumentarium. De wegbeheerder als zodanig heeft geen handhavingsbevoegdheid krachtens de Wm en Wbb. Als handhavend opgetreden moet worden jegens een vermoedelijke dader dan dient de onder ad A uitgewerkte taakverdeling tussen provincie en gemeente te worden toegepast.

Ad 2 Illegale afvalstort in natuurterreinen

Illegale afvalstort die plaatsvindt in natuurterreinen, wordt in de praktijk opgeruimd door de terreinbeheerder. Daarnaast hebben sommige terreinbeheerders de bevoegdheid tot handhaven. Als handhavend opgetreden moet worden jegens een vermoedelijke dader dan dient in eerste instantie de terreinbeheerder op te treden. Is de terreinbeheerder niet handhavingsbevoegd dan dient de onder ad A uitgewerkte taakverdeling tussen provincie en

gemeente te worden toegepast. Hierbij dient de handhavende instantie wel informatie over het handhavend optreden aan de desbetreffende terreinbeheerder door te geven.

Ad 3 Deponie van verontreinigd slib uit watergangen op de walkant

Wanneer sprake is van een deponie van verontreinigd slib op de walkant kan zowel de waterkwaliteitsbeheerder optreden vanuit de Wvo als de provincie of de directe gemeenten vanuit de Wbb. In dit geval dienen Provincie/Directe gemeenten en Waterkwaliteitsbeheerders gezamenlijk op te treden. Hierbij dient de signalerende partij (dit is de eerste partij die de overtreding constateert) de andere partij in te lichten. De signalerende partij neemt het voortouw in de gezamenlijke handhaving.

Als verontreinigd slib is opgedroogd en wordt toegepast, is het bouwstoffenbesluit van toepassing en geldt de onder ad A uitgewerkte taakverdeling tussen provincie en gemeente.

Ad 4 Gebruik van afvalstoffen voor de aanleg van verbindingsdammen in watergangen

Hierbij gaat het om het in een watergang aanleggen van een dam (al dan niet met duiker) die dient om de watergang te kunnen oversteken, waarbij de watergang zelf intact blijft. Bij gebruik van afvalstoffen kan de watergang c.q. het oppervlaktewater worden verontreinigd. Het ligt dan ook voor de hand, dat bij de aanleg van verbindingsdammen in oppervlaktewater met afvalstoffen het primaat voor de handhaving wordt neergelegd bij de waterkwaliteitsbeheerde.⁵⁾

Ad 5 Het gebruik van afvalstoffen voor het dempen van watergangen

Hierbij gaat het om het brengen van afvalstoffen in reeds gedempte watergangen die door het dempen niet meer als oppervlaktewater in de zin van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren kunnen worden aangemerkt. In dit geval ligt het voor de hand om het primaat voor de handhaving neer te leggen bij de gemeente of de provincie. Omdat het in deze situaties in de meeste gevallen gaat om hoeveelheden afvalstoffen van > 50 m3 ligt het gelet op de hoofdregel voor de taakverdeling onder 1) voor de hand om de handhaving primair bij de provincie te leggen. Zie ook voetnoot 1 voor een mogelijke relatie met het Bouwstoffenbesluit.

2.2.2 Taakverdeling m.b.t. de Wet milieugevaarlijke stoffen

Overtredingen van de Wet milieugevaarlijke stoffen kunnen zowel buiten als binnen inrichtingen plaats vinden. Daarom is de bevoegdheid voor de handhaving van de regelgeving op grond van de Wet milieugevaarlijke stoffen neergelegd bij de minister van VROM en – voor zover het regels betreft die gelden voor drijvers van inrichtingen – tevens bij het bevoegd gezag ten aanzien van die inrichtingen.

Dit laatste geldt met name voor het geval bij eisen aan de lekdichtheid van een koelinstallatie conform het Besluit Ozonlaag afbrekende stoffen Wet milieugevaarlijke stoffen 2003. In dit geval dient de handhavingstaak primair uitgeoefend te worden door het bevoegd gezag ten aanzien van de inrichting. Voor overige overtredingen ligt de handhavingstaak primair bij de Minister van VROM.

⁵⁾ Overigens moet zowel bij de aanleg van verbindingsdammen als bij het dempen van watergangen (zie onder 5) de relatie met het Bouwstoffenbesluit in het oog worden gehouden. Als gebruik wordt gemaakt van afvalstoffen die als bouwstoffen worden toegepast moeten gemeente en provincie in ieder geval met elkaar in overleg treden om de feitelijke situatie in kaart te brengen en te beoordelen of het Bouwstoffenbesluit van toepassing is, dan wel sprake is van overtreding van bepalingen van de Wm of de Wbb.

Resumerend luidt de taakverdeling als volgt:

- A Als hoofdregel voor de taakverdeling t.a.v. illegale stort van afvalstoffen die niet in het oppervlaktewater plaats vindt, geldt dat de handhavingstaak primair ligt bij de gemeente, indien de hoeveelheid afvalstoffen (van welke aard ook) minder dan 50 m³ bedraagt. Indien de hoeveelheid afvalstoffen 50 m³ of meer bedraagt ligt de handhavingstaak bij de provincie.
- B Categorieën van gevallen:
- 1 Voor afvalstoffen in wegbermen is de wegbeheerder eerstverantwoordelijk voor het opruimen. Als handhavend opgetreden moet worden jegens een vermoedelijke dader dient de onder A uitgewerkte taakverdeling tussen gemeente en provincie te worden toegepast.
 - 2 Voor verontreinigd slib op walkanten van watergangen ligt de handhavingstaak primair bij de waterkwaliteitsbeheerder.
 - 3 Voor het gebruik van afvalstoffen voor de aanleg van verbindingsdammen in watergangen met instandhouding van de watergang, ligt de handhavingstaak primair bij de waterkwaliteitsbeheerder.
 - 4 Voor het gebruik van afvalstoffen voor het dempen van watergangen ligt de handhavingstaak primair bij de provincie.

Voor inrichtingsgerelateerde overtredingen van de Wet milieugevaarlijke stoffen t.a.v. CFK's ligt de handhavingstaak primair bij het bevoegd gezag met betrekking tot de inrichting. Voor overige overtredingen ligt de handhavingstaak primair bij de minister van VROM.

2.3 Procedurebeschrijving, afstemming en informatieuitwisseling

Signaleringsplicht

Handhaving begint vaak met toezicht. In de praktijk wordt het toezicht op vrije veld overtredingen veelal uitgevoerd door de politie, toezichthouders van gemeente, provincie of waterschap. In de wegbermen zullen vooral de wegbeheerders in het kader van hun geregelde inspectie vanaf de weg vrije veld-overtredingen 'zien'. Zo dient ook het bevoegd gezag ten aanzien van een inrichting een signalerende functie uit te oefenen voor wat betreft het toezicht op de Wms met betrekking tot niet-inrichtings-gerelateerde handelingen. Het is belangrijk, dat de toezichthouders deze overtredingen doorgeven (signaleringsplicht).

Wie moet handhaven?

Indien duidelijk is welke instantie conform de gemaakte afspraken voor de overtreding als eerste de bestuurlijke handhavingsbevoegdheid moet toepassen, geeft de toezichthouder de overtreding direct aan deze instantie door.

Als onduidelijkheid bestaat over de vraag welke instantie de handhavingsbevoegdheid moet toepassen vindt overleg plaats tussen vertegenwoordigers van de in aanmerking komende instanties. Komen deze instanties er niet uit, dan wordt de zaak voor het geven van een bindend advies voorgelegd aan de voorzitter van het bestuurlijk provinciaal handhavingsoverleg. Deze geeft een binnen 24 uur een bindend advies aan de bij de zaak betrokken handhavingsbevoegde instanties. Indien de voorzitter van het bestuurlijk provinciaal handhavingsoverleg afwezig is dient een vervanger van Gedeputeerde Staten een bindend advies te geven.

Art. 18.14a van de Wm bepaalt, dat indien overeenkomstig art. 18.14 van de wet aan een bestuursorgaan een verzoek wordt gedaan om handhavend op te treden dat bestuursorgaan een beslissing moet nemen op het verzoek. Als een ander bestuursorgaan (dat tevens bevoegd is) zich echter schriftelijk bereid heeft verklaard om het verzoek in behandeling te nemen, kan het verzoek aan dat andere bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst worden doorgezonden.

Informatie uitwisselen

In art. 18.10 van de Wm is thans de verplichting voor bestuursorganen opgenomen om onverwijld een afschrift toe te zenden van een handhavingsbeschikking aan andere bestuursorganen die bevoegd zijn om handhavend op te treden. In aanvulling daarop is het gewenst dat een bestuursorgaan tevens andere bestuursorganen informeert over voorgenomen handhavend optreden, b.v. door toezending van de brief ingevolge artikel 4:8 Awb, waarbij een bedrijf in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze inzake een handhavingsbeschikking naar voren te brengen.

Bovenstaande procedurebeschrijving is voor zover betreft de taakverdeling m.b.t. de Wet milieubeheer en de Wet bodembescherming weergegeven in een stappenschema (bijlage 1).

2.4 Financiële aspecten

Afspraken over de vervulling van de trekkersrol bij de meervoudige handhavingsbevoegdheden kunnen in beginsel financiële consequenties hebben in de vorm van personele kosten en kosten van bestuursdwang.

De voorgestelde taakverdeling ten aanzien van de handhaving van regelgeving op grond van de Wet milieubeheer, de Wet bodembescherming en de Wet milieugevaarlijke stoffen wijkt slechts in beperkte mate af van de taakverdeling zoals deze voortvloeit uit de huidige verdeling van bevoegdheden. Daarom lijkt er nauwelijks sprake te zijn van verschuiving in kosten tussen bestuursorganen. Er vindt mogelijk wel enige toename plaats van kosten van toepassing van bestuursdwang, omdat thans nog betrekkelijk weinig aandacht wordt geschonken aan handhaving van regelgeving die buiten inrichtingen van toepassing is.

Voorgesteld wordt om de gemaakte afspraken in de praktijk en de mogelijke financiële gevolgen ervan een jaar na vaststelling van deze overeenkomst te evalueren. Onevenredige verhoging van financiële middelen (aan te tonen door een onevenredige verhoging in de kosten t.o.v. afgelopen jaren en een verhoging van het aantal handhavende acties) of problemen bij de uitvoering in de praktijk kunnen aanleiding zijn om de gemaakte afspraken te wijzigen. Wijzigingen dienen door het bestuurlijk provinciaal milieu overleg te worden vastgesteld.

3 Ketenbeheer

Wanneer meerdere organisaties na elkaar handhavingbevoegd zijn kan gesproken worden over keten beheer. Ketenhandhaving is het samenwerken van diverse handhavende instanties gericht op een zekere afstemming van samenhangende activiteiten vanuit een gemeenschappelijk doel. Dit doel is een maximale beperking van risico's voor veiligheid, volksgezondheid en leefomgeving als gevolg van de activiteiten in de te handhaven verwerkings- of productieketen. Ketenhandhaving staat of valt met informatie-uitwisseling, werkzaamheden afstemmen en samenwerking.

3.1 Afspraken t.a.v. informatie-uitwisseling

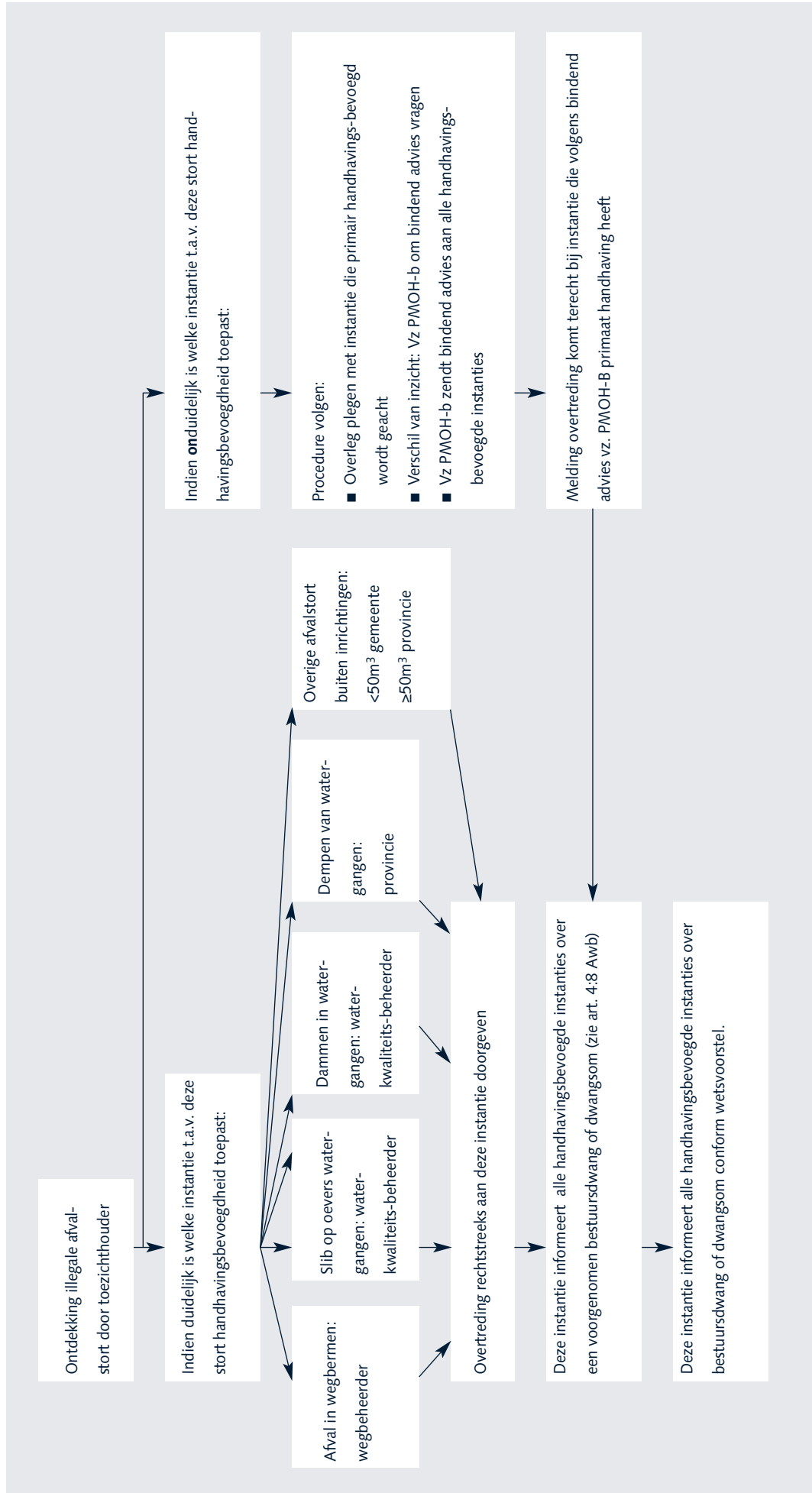
De volgende regels kunnen gehanteerd worden m.b.t. de wijze van informatie-uitwisseling omtrent ketenbeheer:

- A Indien sprake is van een keten waarvoor een Handhaving Uitvoering Methode (HUM) is opgesteld dienen organisaties de in de HUM vastgelegde werkwijze na te leven.
- B Indien (nog) geen sprake is van een HUM, maar wel van een provinciaal protocol dienen organisaties de in de provinciale protocol vastgelegde werkwijze na te leven.
- C Indien (nog) geen sprake is van een HUM of een provinciaal protocol dienen organisaties te voldoen aan de doorzendplicht van artikel 18.10 Wm. Organisaties dienen een afschrift van een handhavingsbeschikking of handhavend optreden toe te zenden aan alle bestuursorganen die in de keten bevoegd zijn.

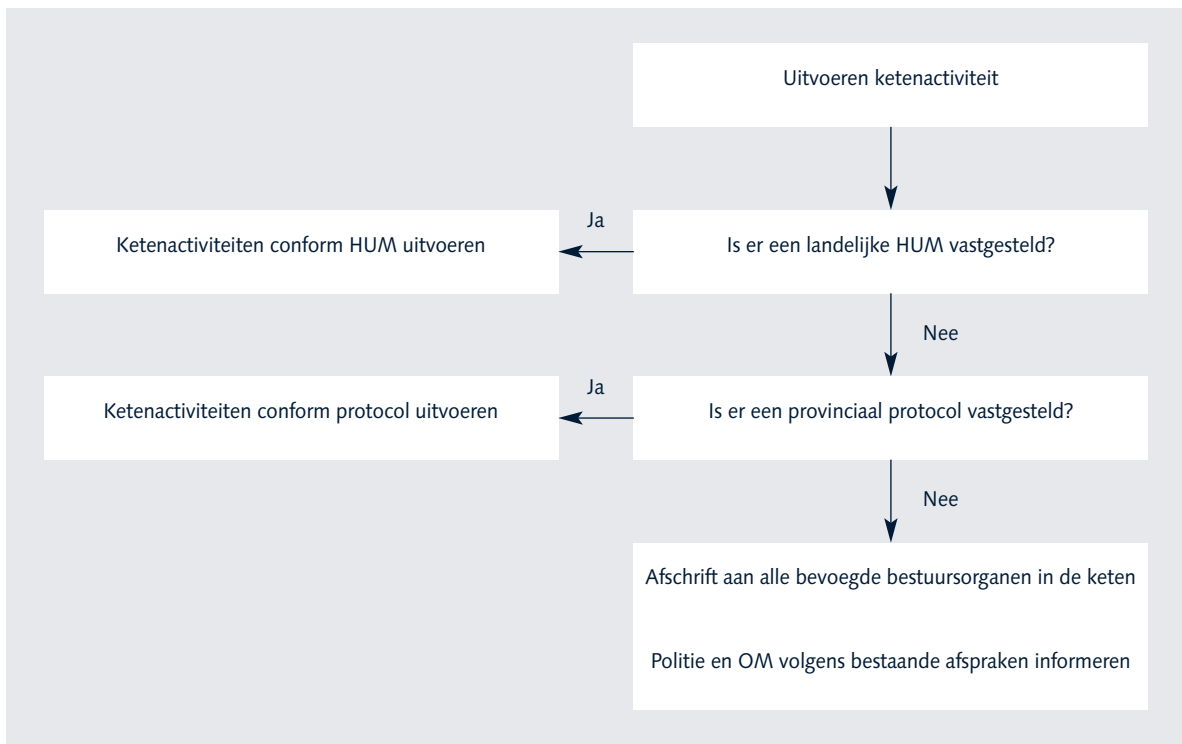
Op bestaande protocollen kan alleen worden afgeweken als alle betrokken partners gezamenlijk hiertoe besluiten. Daarnaast dienen het OM en Politie geïnformeerd te worden over handhavend optreden volgens de bestaande afspraken.

4 Stappenschema's

4a ■ Stappenschema Meervoudige handhavingsbevoegdheden.



4b ■ Stappenschema Uitvoering ketenactiviteiten.



Colofon

Uitgave

Provinciaal Bestuur van Noord-Holland
Provinciehuis, Dreef 3
2012 HR Haarlem

Eindredactie

Provincie Noord-Holland
Afdeling Milieubeheer en Bodemsanering

Grafische verzorging

Provincie Noord-Holland
MediaProductie

Papier

Hello matt, houtvrij MC

Oplage

200 exemplaren

Haarlem, november 2005



Strafrechtelijk Complement

behorende bij

**Bestuursovereenkomst
milieuhandhaving
Noord-Holland**



Inleiding

Handhaving van milieuwet- en regelgeving berust op zowel een bestuursrechtelijke als op een strafrechtelijke pijler. Bestuur, Openbaar Ministerie (OM) en politie hebben dan ook elk een eigen verantwoordelijkheid bij die handhaving. Het is daarom van belang dat, naast de afspraken over de wijze waarop de verschillende bestuursorganen samenwerken bij de bestuurlijke handhaving, vastgelegd in de bestuursovereenkomst milieuhandhaving, het OM en de politie goede afspraken maken over de bijdrage van het strafrecht aan de gezamenlijke handhaving van die milieuwet- en regelgeving. Deze afspraken zijn in dit document vastgelegd.

Het strafrechtelijk complement is een aan de bestuursovereenkomst (milieuhandhaving) complementaire overeenkomst tussen politie en Openbaar Ministerie. Het beoogt de inspanningen van politie en Openbaar Ministerie ten aanzien van de milieuhandhaving, voor zover deze gezamenlijk met het bestuur (binnen de reikwijdte van de bestuursovereenkomst) wordt geëffectueerd, inzichtelijk te maken.

Vanwege de ingrijpende ontwikkelingen op het gebied van bestuursrechtelijke milieuhandhaving (met name het professionaliseringstraject) en de invloed daarvan op handhavingsamenwerking is ervoor gekozen om een nieuwe gezamenlijke provinciedekkende bestuursovereenkomst op te stellen waarin nieuwe afspraken zijn opgenomen over de wijze waarop handhavingsamenwerking tot stand komt en de manier waarop deze samenwerking wordt ingevuld.

Ook binnen het Openbaar Ministerie en de politie is de milieutaak inmiddels anders ingevuld, ten gunste van de milieuhandhaving. Zo is binnen het Openbaar Ministerie de milieutaak heringericht in grotere clusters, die werken onder de verantwoordelijkheid van de Hoofdofficier van het Functioneel Parket te 's Gravenhage. De vestiging van het Functioneel Parket te Amsterdam omvat de provincies Noord-Holland en Utrecht. Binnen de politieorganisatie zijn interregionale milieuteams (IMT) en regionale milieuteams (RMT) gevormd, specifiek ten behoeve van de opsporing en afhandeling van milieuzaken.

Om de activiteiten van deze IMT's, RMT's en die van de bijzondere opsporingsdiensten (BOD) van het Ministerie van VROM en van LNV (de VROM-IOD en de AID) goed op elkaar af te stemmen, zijn op landelijk niveau handhavingarrangementen afgesloten tussen deze bijzondere opsporingsdiensten en het Functioneel Parket.

De interregionale milieuteams komen qua regio overeen met de regio's van de bovenregionale recherche. Dat betekent, dat binnen de provincie Noord-Holland twee interregionale milieuteams actief zijn, het IMT Haarlem-Alkmaar-Utrecht en het IMT Amsterdam-Gooi en Vechtstreek. Elke politieregio heeft een eigen regionaal milieuteam.

Daarnaast moet binnen de basispolitiezorg tijd en ruimte vrij gemaakt worden en blijven voor bestuurlijke ondersteuning en voor de strafrechtelijke handhaving van eenvoudige milieudelicten.

In deze nieuwe structuur is een duidelijke taakafbakening gemaakt tussen de verschillende politieorganisatieonderdelen. Die taakafbakening hangt samen met de indeling in milieucriminaliteitsniveau's, te weten:

- 1 eenvoudige milieucriminaliteit;
- 2 middelzware milieucriminaliteit;
- 3 zware milieucriminaliteit;
- 4 keten milieucriminaliteit.

Ad. 1 Eenvoudige milieucriminaliteit

Binnen dit complement bij de bestuursovereenkomst wordt onder eenvoudige milieucriminaliteit verstaan de kleinere, veelal de veiligheid en de leefbaarheid op straat betreffende milieudelicten, die iedere opsporingsambtenaar (met enige milieuaffiniteit) kan signaleren en afdoen. Voor zover deze zaken door de politie worden gesignaleerd, zullen zij door de basispolitiezorg worden afgedaan.

Ad. 2 Middelzware milieucriminaliteit

Dit betreffen de minder eenvoudige milieudelicten, geregeld in de milieuwet- en regelgeving. In feite vallen in deze categorie alle overtredingen, die niet onder eenvoudige milieudelicten vallen en ook niet onder zware milieucriminaliteit. Deze zaken zullen worden opgepakt door de regionale milieuteams.

Ad. 3 Zware milieucriminaliteit

Hiervan is sprake indien aan 3 van de volgende 5 criteria wordt voldaan:

- 1 In georganiseerd verband gepleegd (zowel georganiseerde criminaliteit als organisatiecriminaliteit). Hieronder valt ook het criterium 'bedrijfsmatig karakter'.
- 2 Milieu stelselmatig verontreinigd of aangetast.
- 3 Multidisciplinair, complex of langdurig recherche onderzoek nodig.
- 4 Commune delicten (fraude, omkoping, oplichting) vormen belangrijke bestanddelen.
- 5 Interregionaal.

Ad. 4 Ketencriminaliteit

Als het gaat om milieucriminaliteit is er veelal sprake van niet op zichzelf staande delicten, maar een keten van handelingen en personen of ondernemingen, die daarbij betrokken zijn.

De onder 3 en 4 genoemde vormen van milieucriminaliteit zullen, indien zij zich voordoen, worden opgepakt door de Interregionale milieuteams.

Partijen,

- 1 De Hoofdofficier van Justitie in het arrondissement Alkmaar.
- 2 De Hoofdofficier van Justitie in het arrondissement Amsterdam.
- 3 De Hoofdofficier van Justitie in het arrondissement Haarlem.
- 4 De Korpsbeheerder van de regiopolitie Noord-Holland Noord, de burgemeester van Alkmaar.
- 5 De Korpsbeheerder van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland, de burgemeester van Amsterdam.
- 6 De Korpsbeheerder van de regiopolitie Gooi en Vechtstreek, de burgemeester van Hilversum.
- 7 De Korpschef van de regiopolitie Noord-Holland Noord.
- 8 De Korpschef van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland.

- 9 De Korpschef van de regiopolitie Gooi en Vechtstreek.
10 De Commandant van het district Koninklijke Marechaussee Luchtvaart.

Overwegende,

- Dat het zorgdragen voor een schone, veilige en duurzame leefomgeving alsmede het bewerkstelligen van een aanvaardbaar nalevingsgedrag bij burgers en bedrijven een streven is van politie en Openbaar Ministerie;
- Dat strafrechtelijke en bestuursrechtelijke milieuhandhaving complementaire trajecten zijn en afstemming tussen beide nodig is om de handhaving van milieuwet- en regelgeving te versterken;
- Dat politie en Openbaar Ministerie geen partij zijn bij de bestuursovereenkomst, en dat zij daarom in dit complement bij die overeenkomst de samenwerking met de ondertekenaars van de bestuursovereenkomst borgen en effectueren;

Zijn overeengekomen als volgt:

Artikel 1 Doel van het strafrechtelijk complement:

Het vastleggen van de inspanningen van Openbaar Ministerie en politie in de samenwerking met het bestuur ten behoeve van een schone en veilige leefomgeving en een adequaat nalevingsgedrag bij burgers en bedrijven in Noord-Holland.

Dit doel wordt nagestreefd door:

- a Het vastleggen van concrete afspraken met betrekking tot de handhavinginzet van politie en Openbaar Ministerie.
- b Een goede afstemming met het bestuur.

Artikel 2 Intentieverklaring:

Dit strafrechtelijk complement maakt deel uit van de bestuursovereenkomst milieuhandhaving van de Provincie Noord-Holland, welke in werking treedt op 1 juli 2005.

De partijen bij dit strafrechtelijk complement onderschrijven de doelstellingen, afspraken en intenties, die zijn opgenomen in deze bestuursovereenkomst.

Artikel 3 Uitgangspunten:

- 1 Het Openbaar Ministerie heeft het gezag over de opsporing.
- 2 Het Openbaar Ministerie en de politie zijn verantwoordelijk voor een goede strafrechtelijke milieuhandhaving. Zij stellen in hun jaarplannen ten behoeve van een goede taakinvulling milieuprioriteiten vast.
- 3 De bestaande beheers- en gezagstructuur voor de politie is van toepassing (Politiewet 1993).
- 4 In dit complement omvat "Milieu" alle in artikel 1a WED genoemde delicten, alsmede daaraan gerelateerde commune delicten.

- 5 De lijst van kernbepalingen, vastgesteld door het College van Procureurs-generaal wordt aan het strafrechtelijk complement gehecht; zodra een nieuwe lijst van kracht is, zal deze de huidige lijst vervangen.
- 6 De landelijke sanctiestrategie, zoals vastgesteld door het Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieu is uitgangspunt voor de bestuursovereenkomst en het strafrechtelijk complement.
- 7 Landelijke milieuhandhevingsprioriteiten, die door het Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieu worden vastgesteld zijn uitgangspunt voor de handhavingprioriteiten van Openbaar Ministerie en politie.
- 8 De door de bestuurders gemaakte 'Omgevingsanalyses' van hun gebied vormen de basis voor de prioritering van de milieuproblematiek in de regio.
- 9 Er wordt gezamenlijk gewerkt aan een verbetering van de informatie-uitwisseling met betrekking tot milieucriminaliteit.

Artikel 4 Werkafspraken tussen OM, bestuur en politie:

- 1 OM en politie nemen actief en structureel deel aan de provinciale, regionale en andere handhavingsoverleggen binnen de Provincie.
OM en politie zullen structureel een bijdrage leveren aan gezamenlijke milieuhandhevingsprojecten.
- 2 Overigens zullen de politie en het Openbaar Ministerie, daar waar nodig, voldoende inspanning leveren ter ondersteuning van het bestuur, indien dat voor een goede taakuitoefening van het bestuur in de strafrechtelijke milieuhandhaving van belang is.
OM en politie ondersteunen het bestuur desgevraagd of op eigen initiatief door:
 - a te adviseren betreffende de uitoefening van de bestuurlijke milieuhandhavingstaak;
 - b het bieden van ondersteuning aan toezichthouders en ondersteuning aan buitengewoon opsporingsambtenaren, indien een zaak voor hen te complex of te groot wordt;
 - c zonodig bijstand te verlenen in de vorm van de sterke arm.
- 3 Met de bestuurlijke handhavingdiensten zullen handhevingsarrangementen worden vastgelegd, opdat helderheid en doorzichtigheid van afspraken en beleid worden bewerkstelligd.
- 4 Het in lid 2 gestelde laat onverlet de eigen bevoegdheid van de politie tot strafrechtelijke milieuhandhaving.

Artikel 5 Indeling soorten milieuovertredingen:

Milieuovertredingen worden in dit complement ingedeeld in de volgende categorieën:

- 1 Kernbepalingen zijn, die strafbare feiten, die zijn opgenomen in de door het College van Procureurs-generaal in 1998 goedgekeurde 'Lijst van kernbepalingen'.
- 2 Prioritaire kernbepalingen zijn die kernbepalingen, die binnen een samenwerkingsverband van milieuhandhevende organisaties in de Provincie Noord-Holland als zodanig worden benoemd, omdat op dat moment door de partners aan de directe en daadwerkelijke handhaving van die bepalingen het grootste belang wordt gehecht.

- 3 Niet-kernbepalingen zijn die milieuovertredingen, die niet op de in onderdeel 1 genoemde lijst staan vermeld.

Artikel 6 Overtredingen waarbij strafrecht wordt ingezet:

- 1 Binnen de lijst van kernbepalingen, zoals vastgesteld door het college van Procureurs-Generaal, stellen bestuur, OM en politie gezamenlijk prioritaire kernbepalingen vast. Deze prioritaire kernbepalingen worden in de verschillende handhavingsoverleggen (te weten per buitengebied, stad of stedelijk gebied, branche, thema of regelgeving) door de partners gezamenlijk vastgesteld voor de duur van een jaar. Bij de vaststelling van deze prioritaire kernbepalingen wordt aangesloten bij de hieronder opgenomen algemene vervolgingscriteria voor milieudelicten binnen het OM:
 - directe aantasting van het milieu en/of de gezondheid van personen;
 - geloofwaardigheid van de normerende overheid is in het geding;
 - er is sprake van concurrentievervalsing;
 - de controlemogelijkheden van de overheid worden door de overtreding ernstig belemmerd.
- 2 Bij constatering van een overtreding van een prioritaire kernbepaling wordt direct proces-verbaal opgemaakt.
- 3 Bij overtreding van overige kernbepalingen wordt in eerste instantie bestuursrechtelijk opgetreden in de vorm van een waarschuwing en zo nodig een termijn om de overtreding ongedaan te maken. Het openbaar ministerie kan hierbij flankerend optreden. Indien bij hercontrole wederom de overtreding wordt geconstateerd wordt alsnog proces-verbaal opgemaakt. Indien er sprake is van een voortdurende overtreding kan naast het opmaken van een proces-verbaal tevens een dwangsomprocedure worden gestart, opdat de overtreding ongedaan wordt gemaakt.
- 4 Bij overtreding van niet-kernbepalingen wordt alleen bestuursrechtelijk opgetreden tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden die tot een strafrechtelijke reactie nopen, zoals weergegeven in de landelijke sanctiestrategie.
- 5 De waarschuwingen, als genoemd in onderdeel 3 en 4 laten onverlet de eigen bevoegdheid van het Openbaar Ministerie om te vervolgen, indien men daartoe aanleiding ziet.
- 6 De hier beschreven procedure is een nader uitwerking van de landelijk vastgestelde 'sanctiestrategie'. Door het benoemen van prioritaire kernbepalingen wordt tevoren voor die bepalingen de wijze van handhavend optreden (bestuursrechtelijk of strafrechtelijk) bepaald bij het constateren van een overtreding.

Artikel 7 Informatie-uitwisseling:

- 1 In de Bestuursovereenkomst is afgesproken dat alle bestuurlijke partners een afschrift van alle door hen verstuurdde waarschuwings- en/of aangezeggingsbrieven, dwangsommen en gedoogbeschikkingen naar het openbaar ministerie sturen.
- 2 Het Openbaar Ministerie streeft ernaar zo snel mogelijk te reageren naar het bestuur, of enige, en zo ja, welke strafrechtelijke reactie op de geconstateerde overtreding gegeven dient te worden. Deze reactie kan inhouden:
 - a dat aan het bestuursorgaan verzocht wordt dan wel aan de politie verzocht is alsnog proces-verbaal op te

- maken (indien sprake is van overtreding van een prioritaire kernbepaling),
- b dat aan het bestuursorgaan verzocht wordt dan wel aan de politie verzocht is om bij hercontrole proces-verbaal op te maken indien de overtreding(en) dan niet ongedaan is/zijn gemaakt,
 - c dat een flankerende brief naar de overtreder is of zal worden gestuurd;
 - d dat naar de mening van het Openbaar Ministerie bestuursrechtelijk optreden prevaleert.
- 3 Indien en zolang het desbetreffende bestuursorgaan nog niet over een eigen BOA of handhavingsdienst met BOA's beschikt, zal een afschrift van de reactie van het Openbaar Ministerie aan dat bestuursorgaan tezamen met een afschrift van de bestuurlijke brief worden gezonden naar de politie.
- 4 Het Openbaar Ministerie stuurt afloopberichten van strafzaken naar de opsporingsdiensten of handhavingsorganisaties die het proces-verbaal hebben opgemaakt. Aan bestuursorganen die niet zelf processen-verbaal opmaken kan slechts afdoeningsinformatie worden gegeven indien het desbetreffende bestuursorgaan, met redenen omkleed, die informatie opvraagt bij het milieuparket. Daarnaast zal aan de bestuurlijke conferentie jaarlijks algemene afdoeningsinformatie betreffende de gehele Provincie worden gegeven.
- 5 De in het kader van de bestuursovereenkomst samengestelde en geactualiseerde gezamenlijke omgevingsanalyse wordt ter beschikking gesteld van politie en Openbaar Ministerie, opdat op basis daarvan door politie en Openbaar Ministerie prioriteiten kunnen worden vastgesteld en criminaliteitsbeeldanalyses per gebied kunnen worden gemaakt.

Artikel 8 Evaluatie

Het strafrechtelijk complement bij de bestuursovereenkomst zal jaarlijks worden geëvalueerd. De resultaten van deze evaluatie zullen in de ambtelijke en bestuurlijke conferentie worden meegedeeld.

Artikel 9 Inwerkingtreding

Dit Strafrechtelijk Complement treedt in werking op 1 juli 2005, tegelijk met de bestuursovereenkomst van de provincie Noord-Holland en is geldig tot 1 juli 2011.

Aldus overeengekomen

De Hoofdofficier van Justitie in het arrondissement Alkmaar

.....

Datum 15-06-2005

De Hoofdofficier van Justitie in het arrondissement Amsterdam,

.....

Datum

De Hoofdofficier van Justitie in het arrondissement Haarlem,

.....

Datum 31-05-2005

De Korpsbeheerder van regiopolitie Noord-Holland Noord, de burgemeester van Alkmaar,

.....

Datum 14-06-2005

De Korpsbeheerder van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland, de burgemeester van Amsterdam

.....

Datum

De Korpsbeheerder van regiopolitie Gooi en Vechtstreek, de burgemeester van Hilversum,

.....

Datum

De Korpschef van de regiopolitie Noord-Holland Noord,

.....

Datum

De Korpschef van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland,



..... Datum

De Korpschef van de regiopolitie Gooi en Vechtstreek,



..... Datum 24-06-2005

De Commandant van het district Koninklijke Marechaussee Luchtvaart,



..... Datum 08-06-2005

Colofon

Uitgave

Provinciaal Bestuur van Noord-Holland
Provinciehuis, Dreef 3
2012 HR Haarlem

Eindredactie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Amsterdam

Grafische verzorging

Provincie Noord-Holland
MediaProductie

Papier

Hello matt, houtvrij MC

Oplage

200 exemplaren

Haarlem, november 2005

